

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6P/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821201741
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821201741.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti J., J., nar. XX.X.XXXX, J., nar. XX.X.XXXX, zast. v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, deti rodičov : matka T. T., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX J. U., A. WN X BH, Veľká Bratánia a otec Y. J., nar. XX.X.XXXX, bytom J. P., M. R. P. XXX/XX, na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 21.4.2021 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi podnet na uloženie výchovného opatrenia pre maloleté deti J.. Uznesením č.k. 6P/18/2021-10 zo dňa 26.4.2021 súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia bez návrhu.
2. V priebehu konania podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, aby boli maloleté deti odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Prievidzi. Uznesením č.k. 6P/18/2021-25 zo dňa 31.8.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie a rozhodol o tom, že maloleté deti budú odovzdané do starostlivosti centra.
3. Na pojednávaní dňa 16.2.2022 kolízny opatrovník vzal späť podnet o uloženie výchovného opatrenia z dôvodu, že odpadli dôvody, pre ktoré bol podaný. Poukázal na to, že maloletá Dominika dosiahne dňa 24.2.2022 plnoletosť. Centrum pre deti a rodiny jej aj po dosiahnutí plnoletosti zabezpečia, aby mohla byť aj naďalej umiestnená v ich centre. Otec súhlasil s tým, že si maloletú J. vezme z centra a bude bývať spolu s ním a jeho priateľkou v spoločnej domácnosti.
4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu závažných dôvodov nesúhlasí.
6. V pojednávanej veci došlo k späťvzatiu podnetu, otec so späťvzatím súhlasil a preto súd konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil. V konaní nie je potrebné ex offio pokračovať, keďže maloletá J. dosiahne za pár dní plnoletosť a maloletá J. bude s otcom bývať v spoločnej domácnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje

za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP a § 62 ods. 1 CMP.