

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 22Pc/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624200926
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624200926.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D. XXX, E. proti odporcom v rade 1./ F. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. I. XX/X, E. a v rade 2./ mal. F. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. I. XX/X, E., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok, v konaní o návrhu navrhovateľa o zapretie otcovstva k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom doručeným súdu dňa 29. 02. 2024 sa navrhovateľ domáhala, aby súd nariadil vykonanie testov DNA, nakoľko si nie je istý, či je alebo nie je otcom mal. F.. Niekoľkokrát sa pokúšal o vzájomnú dohodu pokiaľ ide o vykonanie DNA testov otcovstva, ale nikdy tomu nedošlo.
- Uznesením č.k. 22Pc/10/2024-21 zo dňa 03. 05. 2024 súd ustanovil mal. F. za kolízneho opatrovníka Úrad práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok.
- Súd vo veci nariadil pojednávanie. Na pojednávaní dňa 28. 05. 2024, zobral navrhovateľ svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a požiadal, aby súd konanie zastavil. Matka maloletej ako aj kolízna opatrovníčka na pojednávaní súhlasili so späťvzatím návrhu a zastavením konania.
- Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorý zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil, nakoľko nezistil dôvody na pokračovanie v konaní. Zároveň všetci účastníci konania vyslovil súhlas s jeho zastavením.
- O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie, nakoľko po vyhlásení uznesenia jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva proti všetkým jeho výrokom písomne platne vzdali.