

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/121/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010607  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6718010607.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného E. T. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 20.03.2019 vo Zvolene, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný E. T., nar. XX. XX. XXXX v V., trvale bytom Q. M., Č. F. X

uznáva sa za vinného, preto že

dňa 17.12.2017 v čase okolo 17.30 h v obci N., na ulici pred domom č. XXX, okres V., jedenkrát udrel zovretou päšťou do tvárovej časti hlavy poškodeného C. V., ktorý pred obvineným utekal, avšak obvinený ho dobehol na miestnej komunikácii v blízkosti pivníc, kde ho obvinený opakovane zasiahol drevenou palicou do oblasti tela, po čom bol prevezený RZP na lekárske ošetrenie v nemocnici v Š., čím C. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, okres V. spôsobil zranenia - pomliaždenie chrbtice v oblasti hrudnodriekového prechodu, ľahšie pomliaždenie ľavého lakťa a ľahšie pomliaždenie ľavého stehna, ktoré si vyžiadali liečenie a práceneschopnosť 6 dní

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu že bol dňa 22.11.2016 trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen 5T/142/2016, právoplatným dňa 10.01.2017 odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov, podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

teda

dopustil sa fyzicky verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa 364 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. d), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom OS Zvolen sp. zn. 3T/36/2019 zo dňa 15.03.2019, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky trestného rozkazu OS Zvolen sp. zn. 3T/36/2019 zo dňa 15.03.2019 ostávajú týmto nezmenené.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.