

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3To/103/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010288  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alojz Palaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2019:6717010288.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Alojza Palaja a sudcov JUDr. Jozefa Ryanta a JUDr. Mária Šuleja, na verejnom zasadnutí dňa 20. marca 2019, prejednal odvolanie obžalovaného M. Y., proti rozsudku Okresného súdu Zvolen z 05.02.2018 sp.zn. 5T/55/2017 a takto

### rozhodol:

Podľa § 321 ods. 1 písm. d), e) Tr. por. z r u š u j e rozsudok okresného súdu vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu.

Rozhodujúc sám v zmysle § 322 ods. 3 Tr. por. obžalovaného M. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y.  
o d s u d z u j e

podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen z 13.10.2017, právoplatný 07.12.2017 sp.zn. 3T/134/2017 vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu u obžalovaného M. Y., ktorým bol odsúdený podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov a pre výkon tohto trestu bol podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rovnako zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súdu prvého stupňa bol obžalovaný M. Y. uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že napriek prevzatíu výzvy Okresného súdu Zvolen vo veci 0T/75/2015 zo 17.01.2017 nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody, stanovený najneskoršie 06.02.2017 do 14.00 hod., výzvu nerešpektoval a do výkonu trestu nenastúpil.

Za to bol podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. bol pre výkon tohto trestu zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Protí rozsudku okresného súdu podal obžalovaný v zákonnej lehote odvolanie, čo do výroku o treste a domáhal sa uloženia miernejšieho trestu, tak to aspoň vyplýva z jeho vyjadrenia na verejnom zasadnutí, keďže odvolanie proti rozsudku okresného súdu zahlásil do zápisnice o hlavnom pojednávaní po vynesení rozsudku a toto bližšie neodôvodnil.

Krajský súd na základe odvolania obžalovaného preskúmal v zmysle ust. § 317 ods. 1 Tr. por. zákonnosť napadnutého rozsudku a konanie, ktoré predchádzalo napadnutému rozsudku, a zistil, že odvolanie obžalovaného je dôvodné.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní prehlásil, že uznáva svoju vinu, v dôsledku čoho mu bolo následne po prijatí jeho vyhlásenia vykonané dokazovanie len vo vzťahu k výroku o treste.

Odvolačný súd nemôže v zásade konštatovať porušenie zákona súdom prvého stupňa vo výroku o treste, pochybil však predovšetkým v tom, že obžalovanému neukladal súhrnný trest, hoci teraz prejednávanej trestnej činnosti sa obžalovaný dopustil pred vynesení rozsudku Okresného súdu Zvolen z 13.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.12.2017 sp.zn. 3T/134/2017, ktorým bol uznaný za vinného a odsúdený podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2,4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia v zmysle § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. Preto odvolací súd v tejto časti, teda vo výroku o treste zrušil napadnutý rozsudok a rozhodol sám s tým, že ukladal obžalovanému trest súhrnný za súčasného zrušenia výroku o treste a spôsobe jeho výkonu rozsudku Okresného súdu Zvolen z 13.10.2017 sp.zn. 3T/134/2017. Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu prihliadol na príťažujúce a poľahčujúce okolnosti, keď pomer poľahčujúcich okolností oproti príťažujúcim bol 1:2, preto aplikoval ust. § 38 ods. 4 Tr. zák. a zvýšil dolnú hranicu trestu odňatia slobody o jednu tretinu. Za všetky uvedené trestné činy potom obžalovanému ukladal trest podľa najprísnejšie trestného ustanovenia Trestného zákona zo zbiehajúcich sa trestných činov, teda podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., kde je stanovená trestná sadzba do troch rokov odňatia slobody, pritom nebolo možné prehliadnuť, že obžalovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, má predchádzajúcich sedem potrestaní pre rôznu trestnú činnosť, najprísnejším trestom bol trest odňatia slobody vo výmere deväť rokov odňatia slobody pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1,2 písm. d) Tr. zák.

Vychádzajúc z uvedených skutočností odvolací súd dospel k záveru, že uložený trest odňatia slobody splní zákonom sledovaný účel z hľadiska individuálnej i generálnej prevencie a je zodpovedajúci stavu konania veci a všetkým okolnostiam, majúcim vplyv na rozhodnutie o druhu a výmere trestu.

Obžalovaný bol pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody pre iný úmyselný trestný čin.

Z uvedených dôvodov odvolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.