

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 3T/19/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010119  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7518010119.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Ména a prísediacich W. B. S. S. J. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.3.2019 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obžalovaní:

1/ S. N., L.. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Debraďská č. 423/14, Moldava nad Bodvou, okr. Košice - okolie, slobodný,  
2/K. C., L.. XX.XX.XXXX E. T., P. J. J. Č.. XXX/XX, C. nad Bodvou, okr. Košice - okolie, slobodný,  
3/B. P., L.. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Budulovská č. 255/30, Moldava nad Bodvou, okr. Košice - okolie, slobodný,  
4/ V. Y., L.. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom Tehelná č. 503/44, Moldava nad Bodvou, bez prihlásenia ul. Budulovská bez. popisného čísla, Moldava nad Bodvou, okr. Košice - okolie, slobodný,  
5/O. Y., L.. XX.XX.XXXX E. T., trvale bytom Budulovská č. 255/32, Moldava nad Bodvou, okr. Košice - okolie, slobodný,  
6/C.. V. Y., L.. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom Budulovská č. 254/26, Moldava nad Bodvou, okr. Košice - okolie, slobodný,  
7/C.. D. Y., L.. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom Tehelná č. 503/44, Moldava nad Bodvou, bez prihlásenia ul. Budulovská bez. popisného čísla, Moldava nad Bodvou, okr. Košice - okolie, slobodný,  
8/C.. S. Y., L.. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Budulovská č. 254/28, Moldava nad Bodvou, okr. Košice - okolie, slobodný,

s ú v i n n í , ž e

adA/

M. S. N., K. C. S. C.. S. Y.

po vzájomnej dohode v čase od 16.00 hod dňa 25.9.2017 do 06.00 hod dňa 26.9.2017 na ulici Železničnej v Moldave nad Bodvou, okr. Košice -okolie, nezisteným predmetom vypáčili plechové oplotenie areálu pily, odkiaľ následne odcudzil 7 ks uskladnených liatinových segmentov do vykurovacieho kotla, bez výrobného čísla, čím týmto konaním poškodenému B. E., L.. XX.X.XXXX, J. D. Č.. XX, Č., okr. Košice -okolie, spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 252,-€.

adB/

M. S. N., B. P., C.. V. Y., C.. D. Y.

po predchádzajúcej dohode v skorých ranných hodinách dňa 16.10.2017 vlámali do prevádzky výkupu farebných kovov KOV-NZPÚ, ktorá sa nachádza na ul. J. A. Č.. X v Moldave nad Bodvou, okres Košice - okolie tak, že zo zadnej strany preskočili oplotenie, S. N., spolu D. D. Y. S. B. P. následne železnou tyčou vypáčili zárubňu s dverami na bočnej strane budovy, kde vnikli dovnútra, pričom Arnold Gruľo opäť spolu so D. Y. S. B. P. železnou tyčou nadvihli dvere v sklade, ktoré následne vykopli, čím sa dostali do ďalšej miestnosti a odtiaľ odcudzili odpad z mede o hmotnosti 138 kg a odpad z mosadze o hmotnosti 135 kg, uskladnený v štyroch vreciach, tak, že každý z nich zobral jedno vreco, čím majiteľovi firmy KOV - NZPÚ, I. V., J. Y. X/X L., M.. P., spôsobili celkovú škodu na odcudzených veciach vo výške 844,20,-€ a škodu na zariadení vo výške 112,12,-€.

adC/

M. S. N., K. C., V. Y.

- po predchádzajúcej spoločnej dohode vo večerných hodinách dňa 29. 11. 2017 preliezli oplotenie areálu zberných surovín spoločnosti A. D.. O.. M.. so sídlom Y.M. XX, G. C. L. J., A.. J. XX, kde K. C. S. V. Y. kovovou tyčou vypáčili dvere na pozemku odstaveného motorového vozidla zn. Peugeot, R.: T.-XXX K., odkiaľ odcudzili 90 kg medených káblov, pričom S. N. medzitým kovovou tyčou vypáčil vchodové dvere do unimobunky odkiaľ z príručnej pokladničky uloženej pod stolom odcudzil v nej uložené mince čím tak C. T., L.. XX. XX. XXXX, P.. J. Y. 74 spôsobili odcudzením káblov a finančnej hotovosti škodu v sume 410,- € a poškodením dverí vozidla a dverí do unimobunky, škodu na zariadení v sume 320,52,- €,

adD/

M. O. Y.

vo večerných hodinách dňa 29. 11. 2017 preliezol oplotenie areálu zberných surovín spoločnosti UNIScrap s. r. o. so sídlom Host'ovce 74, prevádzka Moldava nad J., A.. J. XX, kde uvidel, ako K. C. S. V. Y. z odstaveného motorového vozidla zn. G., R.: T.-XXX K., kraďnú medené káble a tak prišiel k vozidlu a z tohto odcudzil 10 kg medených káblov, čím tak C. T., L.. XX. XX. XXXX, P.. J. Y. XX spôsobil odcudzením káblov škodu v sume 41,- €,

hoci obvinený K. C. bol Trestným rozkazom Okresného súdu Košice -okolie pod č. 0T 98/2017 zo dňa 10.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2017 odsúdený za prečin krádeže podľa §212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona podmiennečne na 5 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov do 11.10.2018.

hoci obvinený V. Y. bol Rozsudkom Okresného súdu Košice -okolie pod č. 3T 17/2016 zo dňa 05.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.09.2016 odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa §§ 20 k 212 ods.1, ods.2 písm. a/ Trestného zákona podmiennečne na 6 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 20 mesiacov do 06.05.2018.

hoci obvinený O. Y. bol postihnutý zo spáchania priestupku proti majetku rozhodnutím Okresného úradu Košice -okolie pod číslom OU-KS-OVVS-2017/003930 zo dňa 09.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2017

hoci obvinený C.. V. Y. bol Rozsudkom Okresného súdu Košice -okolie pod č. 6T 37/2016 zo dňa 25.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2016 odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa §§ 20 k 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona podmiennečne na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 25.05.2017a bol postihnutý zo spáchania priestupku proti majetku rozhodnutím Okresného úradu Košice -okolie pod číslom OU-KS-OVVS-2017/008312 zo dňa 02.08.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2017,

t e d a

obvinený S. N.

- adA/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento skutok spáchal vlámaním

- adB/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania

- adC/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania , spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

obvinený K. C.

- adA/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento skutok spáchal vlámaním

adC/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

obvinený B. P.,

- adB/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania

obvinený V. Y.

- adC/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

obvinený O. Y.

- adD/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento skutok spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený C.. V. Y.

- adB/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený C..D. Y.

- adB/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania

obvinený ml. S. Y.

- adA/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento skutok spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l i

obvinený S. N.

body A,B,C rozsudku - pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

obvinený K. C.

body A,C rozsudku - zločin krádeže formou spolupáchateľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ , ods. 4 písm. b/ Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

obvinení B. P. S. C.. D. Y.

adB/ - zločin krádeže formou spolupáchateľstva podľa §§ 20 k 212 ods.1, ods.4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na §138 písm. e/ Trestného zákona.

obvinený V. Y.

adC/ - zločin krádeže formou spolupáchateľstva podľa §§ 20 k 212 ods.1, ods.3 písm. b, ods.4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na §138 písm. e/ Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa §§ 20 k 245 ods.1/ Trestného zákona.

obvinený O. Y.

adC/-prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa §§ 20 k 212 ods.2 písm. a, f/ Trestného zákona

obvinený C.. V. Y.

adB/ - zločin krádeže formou spolupáchateľstva podľa §§ 20 k 212 ods.1, ods.2 písm. f, ods.3 písm. b, ods.4 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na §138 písm. e/ Trestného zákona.

obvinený ml. S. Y.

adA/-prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa §§ 20 k 212 ods.2 písm. a/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obžalovaný S. N.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1, 2 , Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j, l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /troch / rokov, počas ktorej súd ukladá probačný dohľad nad správaním sa obžalovaného. Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona je povinný podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje:

1. výrok o treste obžalovaného S. N. v TR OS Košice - okolie sp.zn. 3T 59/2018 zo dňa 8.6.2018 , ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený trest vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

2. výrok o treste obžalovaného S. N. v TR OS Košice - okolie sp.zn. 6T 50/2018 zo dňa 15.2.2019, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 trestného zákona a súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest, ktorý bol tomuto obžalovanému uložený v TR OS Košice - okolie 3T 59/2018 zo dňa 8.6.2018, považoval na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný,

- ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky o trestoch nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovaný K. C.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1, 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 / tri/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje:

1. výrok o treste obžalovaného K. C. v rozsudku OS Košice - okolie sp.zn. 2T 130/2018 zo dňa 31.1.2019, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so zradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

2. výrok o trest obžalovaného K. C. v TR OS Košice - okolie sp.zn. 6T 50/2018 zo dňa 15.2.2018, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu, ktorý bol obžalovanému K. C. uložený rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn . 6T 93/2017 zo dňa 22.11.2018

- ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky o trestoch nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovaný B. P.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1, 2 , Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j, l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /troch / rokov, počas ktorej súd ukladá probačný dohľad nad správaním sa obžalovaného.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona je povinný podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste obžalovaného B. P. v TR OS Košice - okolie sp.zn. 6T 50/2018 zo dňa 15.2.2019, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1, 5 roka, ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky o trestoch nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovaný V. Y. ( XXXX )

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1, 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 / tri/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje:

1. výrok o treste obžalovaného V. Y. v rozsudku OS Košice - okolie sp.zn. 2T 130/2018 zo dňa 31.1.2019, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

3. výrok o trest obžalovaného V. Y. v TR OS Košice - okolie sp.zn. 3T 59/2018 zo dňa 8.3.2018, ktorým mu podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky o trestoch nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovaný O. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona , nakoľko súhrnný trest odňatia slobody uložený obžalovanému O. Y. rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 2T 41/2018 zo dňa 15.11.2018 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 rokov s probačným dohľadom, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

obžalovaný ml. V. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona , nakoľko súhrnný trest odňatia slobody uložený obžalovanému C.. V. Y. rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 6T 71/2017 zo dňa 31.1.2018 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona vo výmere 1,5 roka so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

obžalovaný ml. D. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona , nakoľko súhrnný trest odňatia slobody uložený obžalovanému C.. D. Y. rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 3T 155/2017 zo dňa 14.11.2018 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona vo výmere 1,5 roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 rokov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

obžalovaný C.. S. Y.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 / šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovaní S. N., K. C. S. V. Y. povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému C. T., L.. XX.X.XXXX, J. Y. XX, okres Košice - okolie, škodu v sume 689,52 eur / slovom šesťstoosemdesiatdeväť eur a päťdesiatdva centov /.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný Róbert povinný nahradiť poškodenému C. T., L.. XX.X.XXXX, J. Y.Ď. XX, okres Košice - okolie, škodu v sume 41 eur / slovom štyridsať jeden eur /.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

1. B. E., L.. XX.X.XXXX, J. Č., D. XX, okres Košice - okolie,  
X. T. L. - I. V., Y. X/X, L.,

s uplatnenými nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

obvinený S. N.

- adA/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento skutok spáchal vlámaním

- adB/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania

- adC/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania , spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

obvinený K. C.

- adA/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento skutok spáchal vlámaním

adC/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

obvinený B. P.,

- adB/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania

obvinený V. Y.

- adC/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich

štyroch mesiacoch odsúdený, spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

obvinený O. Y.

- adD/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento skutok spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený C.. V. Y.

- adB/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený C..D. Y.

- adB/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento skutok spáchal závažnejším spôsobom konania

obvinený C.. S. Y.

- adA/spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento skutok spáchal vlámaním

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice- okolie. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.