

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14C/72/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914204742  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Bičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7914204742.4

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v spore žalobcu: Obec Somotor, IČO: 00 331 945, Obchodná 39/7, 076 35 Somotor, zast.: JUDr. Dušan Szabó, advokát, so sídlom Nemocničná 893/7, 077 01 Kráľovský Chlmec proti žalovanému: Agentúra podporovaného zamestnávania Somotor n. o. v likvidácii, IČO: 35 581 166, Agátová 226/2, 076 35 Somotor, o vypratanie nebytových priestorov, o späťvzatie žaloby žalobcom, t a k t o

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .
- III. V r a c i a žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 92,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou dňa 03.04.2014 sa žalobca voči žalovanému domáhal vypratania nebytových priestorov a náhrady trov konania.
2. Uznesením sp. zn. 14C/72/2014-36 zo dňa 04.06.2014 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Trebišov č. k. 6C/51/2013.
3. Podaním zo dňa 14.02.2022 žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu a navrhol, aby súd toto konanie zastavil. Žalobca zobral žalobu späť z dôvodu, že konanie vedené na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn.: 6C/51/2013 bolo právoplatne skončené. V rámci tohto konania bolo konštatované, že žalovaný prenajaté nebytové priestory už neužíva, a preto odpadol dôvod podania žaloby. Uviedol, že žalovaný v súčasnej dobe neužíva žiadny nebytový priestor nachádzajúci sa vo vyššie uvedenej nehnuteľnosti.
4. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa ust. § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Žalobca má právo so žalobou disponovať, t. j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti, pričom toto právo mu bude patriť od začatia konania až do právoplatnosti

rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Nakoľko žalobca zobral žalobu v plnom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, súd súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nepotreboval a konanie v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením zastavil.

8. Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa ust. § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Žalobca zobral žalobu späť z dôvodu, že konanie vedené pod sp. zn.: 6C/51/2013 bolo právoplatne skončené a v rámci tohto konania bolo konštatované, že žalovaný prenajaté nebytové priestory už neužíva, čím odpadol dôvod podania žaloby. Práve tento úkon žalobcu napokon viedol k zastaveniu konania, Zo súdneho spisu bolo zistené, že na strane žalovaného žiadne trovy konania nevznikli, preto súd stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

12. Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Vzhľadom k tomu, že žalobca zaplatil dňa 06.05.2014 poplatok splatný podaním žaloby vo výške 99,50 Eur, vracia mu súd súdny poplatok krátený o 6,70 Eur vo výške 92,80 Eur v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie prípustné nie je.