

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15T/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819010055
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819010055.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Majerníka a prísediacich Jána Valentíka a MVDr. Terézie Balážikovej, v trestnej veci obžalovaného Y. Ž. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.03.2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. Ž., nar. XX.XX.XXXX U. C., trvale bytom C.Á. F. XXX, M.. Č.. U. Ú. T. Y. L.

uznáva sa za vinného, že

v C., časť C. F., preskočil oplotenie neobývaného rodinného domu Č.. XX v rekonštrukcii, pričom

- dňa 28.11.2018 okolo 10.30 hod. odcudzil 3- žilový elektrický kábel v dĺžke 10 m, vytrhol kovové mreže, vykopal drevené dvere vedúce do pivnice, odkiaľ odcudzil signalizačné zariadenie na batérie, čím pre poškodenú F. U. Y. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške najmenej 21,14 EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške najmenej 136,05 EUR,

- dňa 01.12.2018 okolo 12.40 hod. sa pokúsil vylomiť vchodové dvere do garáže, čo sa mu nepodarilo, ale poškodil zámok vchodových dverí garáže, následne poškodil spodnú časť vonkajšej ochrannej žalúzie na okne rodinného domu, kovovou tyčou vylomil vchodové dvere rodinného domu, kde pri tomto konaní bol vyrušený elektrickým bezpečnostným systémom, preto z miesta činu ušiel, čím pre poškodenú F. U. Y. poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške najmenej 182,40 EUR, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že

- rozhodnutím Okresného úradu Rožňava, Odboru všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. OU-RV-OVVS-2018/005008 zo dňa 10.05.2018, právoplatným dňa 01.06.2018 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a

- rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/120/2017 zo dňa 15.11.2017, právoplatným dňa 28.12.2017, bol odsúdený za prečin krádeže podľa §212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 30 (tridsať) mesiacov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v časti skutku v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

za to mu ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/132/2018 zo dňa 16.01.2019 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.