

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 16Er/2230/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416207596  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1416207596.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: U.. F. U., O.. XX.XX.XXXX, F. XXX, F., právne zastúpený: Advokátska kancelária VASIL, ŠIMONOVICH & partners, s.r.o., Kuzmányho 29, Košice, IČO: 47 240 482, proti povinnému: MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, Bratislava, IČO: 31 444 873, právne zastúpený: Advokátska kancelária Paul Q, s.r.o., Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 35 906 464, pre vymoženie povinnému uloženej povinnosti sa na jeho náklady ospravedlniť oprávnenému odvysielaním ospravedlnenia zobrazením a prečítaním určeného textu a vymoženie trov exekučného konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Marcela Zummerová, so sídlom exekútorského úradu Kpt. Nálepku 22, Michalovce, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 16Er/2230/2016-22 zo dňa 19.09.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 18CoE/284/2017-47 zo dňa 31.07.2018, súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok (ďalej len EP), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 EP, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 EP zastavil.

5. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

6. Dňa 17.12.2018 doručil súdny exekútor súdu oznámenie, v ktorom uviedol, že si náhradu trov exekúcie nežiada.

7. Súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak, že náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, si ju neuplatňuje.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko oprávnený zaviniť zastavenie exekučného konania tým, že podal žiadosť napriek tomu, že uložená povinnosť bola splnená a povinný nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko mu vznikli iba trovy odvolacieho konania, ktoré mu boli priznané.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení a o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 Civilného sporového poriadku)