

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6C/74/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616201120  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3616201120.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v konaní pred sudcom Mgr. Michalom Vigašom, v právnej veci žalobcu Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanému: T. D., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. Q. Q., D. XXX/XX, o zaplatenie 2 945,36-€ s prísl. takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2744,96 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 2507,61 € od 20.05.2013 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa proti žalovanému priznáva náhrada trov prvoinštančného konania v rozsahu 86,39%.

III. Žalobcovi sa proti žalovanému priznáva náhrada trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

(1) Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 17.03.2016 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 2 945,36-€ spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne od 20.05.2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že so žalovaným právny predchodca žalobcu (spol. Tatra banka, a.s.) dňa 29.11.2012 uzatvoril zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru, za základe ktorej poskytol žalovanému úver vo výške 2 750,-€, ktorý mal žalovaný zaplatiť vo vopred dohodnutých splátkach. Vzhľadom k tomu, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať úver, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca dňa 15.05.2013 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru. V súlade so Všeobecnými obchodnými podmienkami sa písomnosti považujú za doručené v tuzemsku tretí deň po ich odoslaní, ak nie je preukázaný skorší termín doručenia. Oznámenie o mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 16.05.2013 s výzvou na zaplatenie dlhu bolo žalovanému doručené dňa 19.05.2013, kedy nastala splatnosť pohľadávky a nesplateného úveru. Žalovaný je v omeškaní so zaplatením dlžnej sumy istiny vo výške 2 708,01-€ a zmluvných úrokov vo výške 237,35-€ spolu s príslušenstvom. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok medzi právnym predchodcom žalobcu a žalobcom ako postupníkom zo dňa 06.10.2015 bola pohľadávka voči žalovanému postúpená žalobcovi ako postupníkovi v celosti. Žalobca si uplatňuje aj úrok z omeškania a trovy konania.

(2) Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

(3) Súd rozsudkom č.k. 6C/74/2016-69 zo dňa 04.10.2017 žalobu zamietol. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 17Co/59/2018-88 zo dňa 04.10.2017 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti o zamietnutí žaloby zrušil a vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie v časti istiny v sume 200,40-€ s úrokom z omeškania vo výške 8,50% zo sumy 200,40-€

od 20.05.2013 do zaplata konanie zastavil z titulu čiastočného späťvzatia. Súdu nariadil opätovne posúdiť, či vyhlásenie predčasnej splatnosti celej pohľadávky bolo v súlade so zmluvou o pôžičke a všeobecnými obchodnými podmienkami a následne zaoberať sa dôvodnosťou uplatneného nároku a následne posúdiť otázku premlčania.

(4) Súd konal na pojednávaní dňa 20.03.2019 v neprítomnosti žalovaného, pretože boli splnené podmienky uvedené v § 180 CSP a zásielka bola doručená náhradným spôsobom podľa § 106 ods. 3 CSP, keďže súd bol poštou informovaný o nedoručení zásielky dňa 04.03.2019 (č.l. 95), pričom fyzicky sa už nedoručené zásielky súdu poštou nevracajú. Súd vykonal dokazovanie v neprítomnosti žalobcu a jeho právneho zástupcu a žalovaného podľa § 180 CSP,

(5) Súd vykonal dokazovanie na pojednávaní v neprítomnosti strán sporu a ich zástupcov podľa § 180 CSP, pričom oboznámením listinných dôkazov zistil tento skutkový stav.

(6) Súd vyzval právneho zástupcu žalobcu na predloženie výpisu z úverového účtu žalovaného tak, aby preukázal svoje tvrdenie o plnení/neplnení žalovaného zo zmluvy o úvere č. BSU-00-0001918616, žalobca sa vyjadril dňa 04.10.2017 pričom sa vyjadril len v tom zmysle, že dňa 29.11.2012 žalovaný čerpal úver vo výške 2750,-€ s dátumom splatnosti prvej splátky 29.11.2012, pričom po postúpení pohľadávky nezaplatil ani časť dlhu. Zostatok istiny je 2708,01-€.

(7) Podľa zmluvy č. BSU-00-0001918616 o poskytnutí spotrebiteľského úveru medzi žalovaným a právnym predchodcom žalobcu z 29.11.2012 (ďalej len "Zmluvy") bol poskytnutý žalovanému bezúčelový spotrebiteľský úver vo výške 2750,-€ s termínom konečnej splatnosti 6 rokov od splatnosti prvej mesačnej splátky, splatnosť bola určená 15. dňa príslušného mesiaca. Počet pravidelných mesačných splátok úveru bol 72, výška pravidelnej splátky 66,80,-€, úroková sadzba 20,30% p.a., RPMN 24,63% priemerná RPMN 19,73%, termín splatnosti prvej splátky podľa čl. III bod. 4. Zmluvy je najbližší deň nasledujúci po poskytnutí úveru špecifikovaný v zmluve ako termín splatnosti pravidelných mesačných splátok spotrebiteľského úveru.

(8) Podľa čl. IV bod. 1b a 2a Zmluvy, ak nastane prípad neplnenia ak existuje nedoplatok jednej splátky úveru trvajúci viac ako 3 mesiace alebo dvoch splátok úveru, môže veriteľ vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru.

(9) Podľa oznámenia z 16.05.2013 vyhlásil veriteľ ( právny predchodca žalobcu) mimoriadnu splatnosť úveru k 15.05.2013 po predchádzajúcich písomných výzvach. Zásielku odoslal na poštovú prepravu dňa 16.05.2013 a adresoval žalovanému (č.l. 62).

(10) Žalobca preukázal listinami, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok medzi právnym predchodcom žalobcu a žalobcom ako postupníkom zo dňa 06.10.2015 bola pohľadávka voči žalovanému postúpená žalobcovi ako postupníkovi v celosti.

(11) Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

(12) Podľa § 369 ods. 1 prvá a druhá veta Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatanej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva.

(13) Podľa § 2 písm. a/, písm. b/ a písm. d/ zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy (ďalej len "zákon o spotrebiteľských úveroch") na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

(14) Podľa § 9 ods. 1, 2 zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

(15) Podľa § 52 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

(16) Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

(17) Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

(18) Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

(19) Podľa § 565 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

(20) Súd pri rozhodovaní neaplikoval ustanovenie § 5b zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov s poukazom na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 11/2016 zo dňa 07.02.2018.

(21) Súd na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jeho výsledkov dospel k záveru, že dňa 29.11.2012 došlo medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným k uzavretiu zmluvy o úvere podľa § 497 Obchodného zákonníka. Zároveň súd vyhodnotil predmetnú zmluvu ako zmluvu o spotrebiteľskom úvere upravenú v zákone o spotrebiteľských úveroch, ktorý je vo vzťahu k Občianskemu zákonníku aj vo vzťahu k Obchodnému zákonníku v pomere špeciality. Skutočnosť, že žalobca následne nadobudol pohľadávku nemení spotrebiteľský charakter zmluvy. Zmluva okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka obsahovala j náležitosti uvedené v § 9 ods. 1, 2 zákona o spotrebiteľských úveroch.

(22) Súd mal z vykonaného dokazovania za preukázané, poukazujúc na zmluvné podmienky, že medzi zmluvnými stranami zmluvy o úvere zo dňa 29.11.2012 bolo uzavreté aj zmluvné dojednanie, v zmysle ktorého mohol žalobca vyhlásiť predčasnú splatnosť celého dlhu a žiadať zaplatenie celej pohľadávky. Takéto právo aj právny predchodca využil a pre neplnenie zmluvných podmienok úver zosplatnil k 15.05.2013.

(23) Z identifikácie postúpenej pohľadávky priloženej k zmluve o postúpení pohľadávok (č.l. 15) a predloženého rozpisu plnení (č.l. 98) na úver vyplýva, že bola pohľadávka postúpená vo výške istiny 2708,01 € s prísl., čo predstavuje rozdiel medzi poskytnutou výškou úveru v sume 2750,00-€ a splátkami

na istinu úveru v sume 41,99-€ počas trvania záväzkovoprávneho vzťahu založeného úverovou zmluvou. Uplatnená pohľadávka vo výške istiny 2708,01 € čo do právneho dôvodu a výšky predstavuje len nesplatenú časť istiny úverových splátok. Voči žalovanému si zároveň uplatňuje žalobca nárok na nesplatené zmluvne dojednané úroky z úveru vyčíslené ku dňu postúpenia pohľadávky v sume 237,35 €, čo preukazuje identifikáciou postúpenej pohľadávky, ako aj identifikáciou priloženou k zmluve o postúpení pohľadávok. Výška žalovanej sumy 2945,36 € tak pozostáva zo sumy nesplatennej istiny úveru 2708,01 € a nesplatených zmluvných úrokov z úveru v sume 237,35 €. Žalobca však vzal žalobcu späť v časti istiny v sume 200,40-€ s úrokom z omeškania vo výške 8,50% zo sumy 200,40-€ od 20.05.2013 do zaplatenia a to nakoľko časť uplatnenej pohľadávky je vo výške troch splátok splatných dňa 15.01.2013, 15.02.2013 a 15.03.2013 vo výške každá 66,80-€ premlčaná. Preto súd žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na zaplatenie sumy 2744,96-€.

(24) Žalobca má tiež nárok na úrok z omeškania, ktorý súd priznal vo výške 8,50% ročne zo sumy 2507,61-€ (istina 2708,01-€ po odrátaní premlčaných splátok vo výške 200,40-€) od 20.05.2013 do zaplatenia, vzhľadom k tomu, že súd je viazaný žalobou a skutočnosťou, že už dňa 20.05.2013 bol žalovaný v omeškaní so sumou istiny 2708,01-€. Sadzba úrokov z omeškania je určená podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. účinného v čase vzniku omeškania.

(25) Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(26) Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(27) Pretože bol žalobca v konaní úspešný čo do sumy 2744,96-€ a neúspešný, pretože zavinil zastavenie konania vo výške 200,40-€ (§256 ods. 1 CSP), súd mu priznal proti žalovanému podľa 255 ods. 1 CSP trovy prvoinštančného konania vo v rozsahu 86,39% úspechu vo veci.

(28) Pretože čo do odvolania proti rozsudku bol úspešný v celom rozsahu súd mu podľa § 396 CSP a § 255 ods. 1 CSP priznal náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

(29) Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.