

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8CoPom/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819200194
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ludvika Bodnárová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7819200194.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ludviky Bodnárovej a členiek senátu JUDr. Diany Solčányovej a JUDr. Marianny Hraboveckej vo veci starostlivosti súdu o maloletého U. V. nar. XX.X.XXXX dieťaťa rodičov L. V. nar. X.XX.XXXX bývajúcej v E. mestská časť O. č. XXX a U. V. nar. XX.X.XXXX bývajúceho v E. mestská časť O. č. XXX v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava na nariadenie neodkladného opatrenia o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava z 21.1.2019 č.k. 2PPOm/1/2019-5 takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením vydal neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého U. V. nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov U. V. nar. XX.XX.XXXX bývajúcej v E. mestská časť O. č. XXX a E. V. nar. XX.XX.XXXX bývajúceho v E. mestská časť O. č. XXX a vyslovil, že neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.
2. Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie otec, ktoré vzal v celom rozsahu späť podaním z 6.3.2019.
3. Podľa ust. § 369 ods. 1 CSP doiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
4. Podľa ust. § 369 ods. 3 CSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolaní súd odvolacie konanie zastaví.
5. Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd skôr ako pristúpil k rozhodnutiu o odvolaní otca preskúmal, či boli splnené podmienky pre nariadenie odvolacieho konania. Z predloženého spisu zistil, že otec podaním z 6.3.2019 zbral odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava z 21.1.2019 č.k. 2PPOm/1/2019-5 v celom rozsahu späť. Z týchto dôvodov odvolací súd podľa ust. § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.
6. Toto rozhodnutie senát prijal v pomere hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 zák.č. 160/2015 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je:

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolanie nie je prípustné proti rozsudku, ktorým sa vyslovilo, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je a proti uzneseniu v konaní o návrat maloletého do cudziny vo veciach neoprávneného premiestnenia alebo zadržania.