

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Er/162/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6110202213
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr.PhDr. Anna Muchová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6110202213.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Q.. I. S., K.. XX. XX. XXXX, I. O. XXX XX Q., štátny občan SR, zast. zákonným zástupcom U. O., G. Q. XXX/X, XXX XX Q., štátny občan SR, proti povinnému X): V. S., K.. XX. XX. XXXX, I. O. I. XXXX/XX, XXX XX O. O., štátny občan SR a povinnému 2): A. Q., K.. XX. XX. XXXX, I. O. XXX XX O. O., štátny občan SR, na vymożenie zameřkaného a beřného výživného, vykonávanéj súdnym exekútorom JUDr. Stanislavou Kolesárovou, Exekútorský úrad Banská Bystrica, so sídlom Prof. Sárú 5, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. EX 4/10, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Zákonný zástupca malol. stará matka podala návrh na vykonanie exekúcie proti povinným 1) a 2) na vymożenie zročnéno výživného za čas od 07. 11. 2007 do 06. 06. 2008 od matky maloletej vo výške 531,10 eur, zročnéno výživného za čas od 07. 11. 2007 do 06. 06. 2008 od otca maloletej vo výške 448,12 eur, zročnéno výživného za čas od 07. 06. 2008 ku dňu podania návrhu od matky maloletej vo výške 1 327,80 Eur, zročnéno výživného za čas od 07. 06. 2008 ku dňu podania návrhu od otca maloletej vo výške 1 327,80 eur a ďalej beřného výživného od matky maloletej za obdobie od 06. 02. 2010 vo výške 66,39 eur mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred a beřného výživného od otca maloletej za obdobie od 06. 02. 2010 vo výške 66,39 Eur mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred, a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica a Krajského súdu Banská Bystrica, číslo konania 31P/3072007-78 zo dňa 06. 06. 2008 a číslo konania 15coP/47/2008-137 zo dňa 17.12.2008.
2. Okresný súd Banská Bystrica poverením číslo 5601 053685 * zo dňa 04. 02. 2010 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Stanislavu Kolesárovú.
3. Počas exekúcie zákonná zástupkyňa maloletej, stará matka zomrela dňa 28. 09. 2013 (dedičské konanie po poručiťelke bolo vedené na tunajšom súde pod č. k. XXD XXX/XXXX). Rozsudkom Okresného súdu č. k. 32P329/2015-115 zo dňa 21. 04. 2016 bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti zákonného zástupcu U. O., K.. XX. XX. XXXX, I. O. G. Q. XXX/X, XXX XX Q..
4. Dňa 18. 03. 2019 súdny exekútor predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Trovy exekúcie si súdny exekútor neuplatnil.
5. Zákonný zástupca návrhom zo dňa 06. 03. 2019 navrhol zastavenie exekúcie vedenej proti povinným 1) a 2) podľa § 57 ods. 1, písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017.

6. Podľa § 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

9. Len oprávnený alebo jeho právny nástupca môžu podať návrh na vykonanie exekúcie. Opakom a aj potvrdením tohto ustanovenia (§ 38 ods. 1 EP) je to, že oprávnený (jeho právny nástupca) bez akýchkoľvek procesných prekážok môže navrhnúť zastavenie exekúcie. V takom prípade však niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Exekúcia sa z procesných dôvodov vyjadrujúcej dispozičnú zásadu platnú aj v exekučnom konaní musí zastaviť.

10. Na základe návrhu oprávneného, súd rešpektujúc dispozičnú zásadu, exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1, písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 10. 2013.

11. Podľa 200 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013) ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013) ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

13. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013) trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

14. Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013) za výkon exekučnej činnosti patrí súdnemu exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

15. Súd exekúciu zastavil, preto rozhodoval podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013) aj o trovách exekúcie. Keďže si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal, a tým nie sú dotknuté nároky súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pred zastavením exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.