

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 6Er/978/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215211335  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: dr. jur. Rebeka Egyeg Dudás  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4215211335.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, proti povinnému: X. Z., nar. X.X.XXXX, O. XX, Q., občan SR, o vymoženie 180,38 eur a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Eve Falisovej náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno vydal dňa 30.6.2015 poverenie č. 5401 123944 v konaní vedenom pod sp.zn. 6Er/978/2015 (EX 5346/15) na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Evu Falisovú, Exekútorový úrad Bratislava, Lermontovova 14.

2. Súdny exekútor predložil súdu dňa 27.7.2017 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, v ktorom oprávnený oznamuje, že na návrhu na vykonanie exekúcie naďalej netrvá a exekúciu žiada zastaviť. Z návrhu je zrejmé, že zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol aj jej vykonanie. Zároveň oznámil, že nežiada súd o priznanie náhrady trov exekúcie.

3. Podľa § 243h Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017 ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

4. V danej exekúcii vychádzal súd z dispozičného úkonu oprávneného v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 a exekúciu zastavil. V danom prípade súdny exekútor oznámil súdu, že si trovy exekúcie nežiada priznať, preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené v I. a II. výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.