

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010107
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319010107.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený J. Q. K. T. Š. A. H. V. T. Z. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., Q. XXX/XX, okr. Č., zamestnaný Železničná spoločnosť C. Q., a.s.,

je vinný, že

ako otec J. Q., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky D. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/XX, Č., okres Č., si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá výška vyživovacej povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 5P 10/2012 zo dňa 19.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.04.2012, a to prispievať na syna sumou 120,- € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, čím takto na výživnom za obdobie od januára 2017 do 22.05.2017 dlhuje sumu 600,- €, pričom v tejto dobe výživné neplatil napriek tomu, že bol zamestnaný a mal príjem, z ktorého ho mohol uhrádzať,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á č a l

1T/29/2019-54-

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.