

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2Er/234/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417203093
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašťová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8417203093.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: L. I., G.. X.X.XXXX, K. XXX XX C.Í. Z. XXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. pod EX 5924/17, Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60,821 08 Bratislava o udelenie poverenia

rozhodol:

- I. Exekučné konanie zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom, spísaným do zápisnice u súdneho exekútora dňa 06.02.2017, domáhal vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinného v sume 321,33 eur s príslušenstvom. Exekučným titulom je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre arbitráž sp. zn. SRSAspA 13420/16 zo dňa 21.09.2016.
2. Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 2Er/234/2017-32 zo dňa 18.10.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 24CoE/73/2020-64 z 04.02.2021 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.
3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v účinnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.
5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Kežmarok o zamietnutí udelenia poverenia na vykonanie exekúcie v spojení s uznesením odvolacieho súdu nadobudlo dňa 01.10.2021 právoplatnosť, tak súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor nežiadal priznať náhradu hotových výdavkov súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.