

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/175/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721202174
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1721202174.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Z. U., Z. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v X., F. X, X., dieťa rodičov: P. U., Z. XX.XX.XXXX, B. Š. XXX/XX, B., zastúpená JUDr. L. K., T. Q. Q. I. XX, Š., a K. U., Z. XX.XX.XXXX, B. O. J. XXX/XX, B. X. B., zastúpený JUDr. V. C., T. Q. Q. J. X, K., o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd na čas do rozvodu manželstva rodičov zveruje maloletú Z. U., Z. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

II. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej Z. sumou 225 eur mesačne, počnúc dňom 13.12.2021, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred.

IV. Zročné výživné na maloletú Z. za obdobie od 13.12.2021 do 28.02.2022 v sume 267,90 eur je otec povinný uhradiť jednorázovo do 15-tich dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku, k rukám matky.

V. Otec má právo stretávať sa s maloletou Z. nasledovne:

- každý nepárny kalendárny týždeň v kalendárnom roku v sobotu a v nedeľu od 13,00 hod. do 17,00 hod.,
- každý párný kalendárny týždeň v kalendárnom roku v stredu od 15,00 hod. do 17,00 hod.

a to vždy tak, že v uvedené dni a hodiny si otec maloletú prevezme v mieste obvyklého pobytu matky a maloletej a v uvedené dni a hodiny vráti maloletú späť matke v mieste jej obvyklého pobytu. Matka je povinná na styk s otcom maloletú riadne a včas pripraviť.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 13.12.2021 žiadala matka o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej tak, že súd maloletú zverí do osobnej starostlivosti matky, otcovi uloží povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 300,- eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky a upraví styk otca s maloletou, tak že otec je oprávnený stykať sa s maloletou každý nepárny kalendárny týždeň v sobotu od 13.00 hod do 16.00 hod a v nedeľu od 13.00 hod do 16.00 hod v prítomnosti matky v mieste trvalého bydliska matky. V odôvodnení návrh matka uviedla, že s otcom maloletej sú manželia, na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom je podaný návrh na rozvod manželstva. Otec matke s dcérou nepomáhal, vyčítal jej, že nestíham upratovať, variť, matka mala po pôrode vážne zdravotné problémy. Otec sa k matke správal čoraz horšie, často sa vracal domov opitý a

vulgárne jej nadával. Keď bol opitý tak svojim správaním ohrozoval aj maloletú dcéru, ktorú v podnapitom stave držal na rukách. Matka často som s dcérou utekala k rodičom, kde hľadala podporu. Otca žiadala, aby vyhľadal pomoc ohľadom problému s alkoholom, to však odmietol. Situácia sa stala neúnosnou a matka ďalej nemohla takéto spolužitie tolerovať, keďže správanie otca ohrozovalo aj maloletú. V októbri sa matka spolu s maloletou natrvalo odsťahovala k jej rodičom, nemá už záujem obnoviť spolužitie s manželom. Po odchode zo spoločnej domácnosti sú vzťahy medzi rodičmi naďalej napäté. Matka má z otca strach, nakoľko nevie ako sa vo vzťahu k dcére zachová. Rodičia sa nevedia dohodnúť, ako budú upravené rodičovské práva a povinnosti k maloletej. Otec sa správa k matke veľmi arogantne. Drží ju v neustálom strese hlavne ohľadom dcéry. Matka má veľké obavy z jeho konania v dôsledku nadmerného užívania alkoholu. Maloletá má len 6 mesiacov a potrebuje mať režim ako malé bábätko. Otec však vôbec nerešpektuje jej potreby. Domáha sa stretávania s dcérou bez predošlej dohody. Matka mu nedokáže vysvetliť, že malé 6 mesačné bábätko má režim, ktorému sa musí prispôbiť. Matka nebráni otcovi stretávať sa s dcérou, musí však pochopiť, že nemôže prísť kedy chce a domáhať sa styku. Rodičia sa nevedia dohodnúť ani na výške výživného, pretože otec nie je ochotný sa porozprávať racionálne a bez osočovania matky. Matka s maloletou býva v rodinnom dome jej rodičov spolu s rodičmi a bratom. Mesačné náklady na bývanie sú 68,- eur - plyn, 42,- eur - elektrina, 27,- eur - voda, 42,- eur - TV a internet, cca 34,- eur - odvoz odpadu, stočné a daň. Maloletá má 6 mesiacov a je zdravá. Celkové mesačné náklady na maloletú spolu s podielom na bývanie predstavujú sumu 490,- eur. Matka je momentálne na materskej dovolenke. Poberá materské v sume 970,- eur mesačne a 180,- eur invalidný dôchodok, nakoľko má zhoršený sluch. Od decembra 2021 začne poberať len rodičovský príspevok, ktorého výška je momentálne v sume 378,10 eura mesačne. Otec pracuje ako vedúci konštruktér. Jeho čistý mesačný príjem je cca 1500,- eur. Býva v byte, ktorý vlastní. Na stabilizáciu situácie matka navrhuje nariadiť aj úpravu styku, ktorý by rešpektovala vek a potreby dieťaťa. Zároveň vzhľadom k tomu, že sa s manželom nevedia dohodnúť ohľadom výživného, matka sa dostala do situácie keď musím všetky potreby pre maloletú dcéru uhrádzať sama. Otec matke poslal raz 100,- eur. Matka má dôvodnú obavu, že otec nebude prispievať na maloletú pravidelne, ale len ak to on uzná za vhodné. S ohľadom na príjem matky a náklady spojené s uhrádzaním potrieb maloletej je vážne ohrozené zabezpečenie výživy a ďalších nevyhnutných potrieb maloletej .

2. Spolu s návrhom vo veci samej žiada matka o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd by súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 150,- eur mesačne a upravil styk otca s maloletou. Okresný súd Pezinok dňa 12.01.2022 pod sp.zn. 12P/175/2021-26 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia vo veci samej zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej, sumou 120,- eur mesačne počnúc dňom 12.01.2022. Vo zvyšku súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Voči rozhodnutia o neodkladnom opatrení podal dňa 31.01.2022 odvolanie, rozhodnutie nie je právoplatné.

3. Dňa 02.02.2022 otec dourčil súdu vyjadrenie k návrhu matky v ktorom uviedol, že skutočnosť uvádzané matkou sa nezakladajú na pravde. Vyfabulovaný strach matky z otca je len účelovým na zabránenie kontaktu maloletej s jej otcom. Matka na jednej strane požaduje svoju prítomnosť na stretnutiach (i keď nie je nevyhnutná) a na strane druhej deklaruje svoj strach z otca, čo si odporuje. Otec má právo na tom aby sa plnohodnotne podieľal na výchove maloletej a zároveň aby mal nerušený priestor na svoj výchovný vplyv. Pravidelné mesačné náklady otca sú minimálne v sume cca 750,- eur plus úhrady výživného v sume 120,- eur, t.j. celkovo 870,- eur. Pričom otec potrebuje finančné prostriedky i na kúpu darčiekov a hračiek a aj oblečenia a obuv pre maloletú, aj sám chce pre dcéru vybrať podľa neho vhodné potreby na jej rozvoj a vývoj. Taktiež počas styku bude otec zabezpečovať aj stravu pre maloletú, a preto potrebuje aj finančnú rezervu na realizáciu styku s maloletou, prípadne nepredpokladané náklady. Otec žiadal, aby súd takto rozhodol tak že maloletá sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, otec je povinný prispievať na výživu maloletej sumou 120,- eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia, túto sumu je otec povinný zasielať k rukám matky do 15-teho dňa v mesiaci vopred a styk otca s maloletou sa upravuje tak, že otec bude mať právo stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň od piatka od 18:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a každý páry týždeň vo štvrtok v čase od 15:00 hod. do 17:00 hod., tým, že otec si v čase určenom ako začiatok styku pred bytom matky maloleté dieťa prevezme, a v čase určenom ako koniec styku ho pred bytom matky odovzdá, matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť, obaja rodičia sú povinní oznámiť v prípade nemožnosti styku túto skutočnosť druhému rodičovi, a to najneskôr 24 hodín pred určeným začiatkom styku.

4. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletej, správou opatrovníka, rozpisom mesačných výdavkov na maloletú, potvrdením o príjme otca, potvrdením o príjme matky, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi, Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

5. Maloletá sa narodila počas manželstva rodičov, ktoré doposiaľ trvá, na Okresnom súde Z. F. Z. V. je pod sp.zn. 4P/71/2021 vedené konanie o rozvod manželstva rodičov a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej, vo veci nie je doposiaľ rozhodnuté. Neodkladným opatrením, ktoré nariadil tunajší súd dňa 12.01.2022 je maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec je povinný prispievať na výživu maloletej, sumou 120,- eur mesačne počnúc dňom 12.01.2022.

6. Maloletá je vo veku 8 mesiacov, je zdravá, nie je dojčená. Mesačné náklady na maloletú sú 490,- eur a pozostávajú z výdavkov na stravu 150,- eur (maloletá nie je dojčená, je prikrmovaná dojčenským mliekom) , kojenecká voda 20,- eur, plienky 45,- eur, drogéria pre bábätko 30,- eur (vlhčené utierky, špeciálna kozmetika, špeciálny prací prášok a pod.), probiotiká 23,- eur, zdravotná starostlivosť 15,- eur, oblečenie a obuv 80,- eur, potreby pre bábätko (fľašky, sterilizátor, autosedačka, jedálenská stolička, športový kočiar a pod.) 60,- eur, hračky 25,- eur, náklady na bývanie 42,- eur (1/5 z 213,- eur). Otec decembri 2021 a januári 2022 prispel na výživu maloletej sumou po 100,- eur a vo februári 2022 sumou 120,- eur.

7. Matka je vydatá, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Matka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 378,10 eur, do decembra 2021 poberala materské v sume 970,- eur mesačne, je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 183,10 eura, nakoľko má zhoršený sluch. Pred nástupom na materskú dovolenku matka bola zamestnaná ako referent s čistým mesačným príjmom 750,- eur. matka s maloletou bývajú v rodinnom dome u jej rodičov.

8. Otec je ženatý, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Otec je zamestnaný ako konštruktér jeho príjem priemerný čistý mesačný príjem za obdobie od januára 2021 do januára 2022 bol 1.453,- eur, v novembri 2021 poberal nemocenské dávky vo výške 304,88 eura. Otec má zhoršený zdravotný stav, preto pracuje na skrátený pracovný úväzok 6 hodín denne. Otec býva v päťizbovom byte v jeho vlastníctve, mesačné výdavky na bývanie sú 310,- eur .

9. Právna zástupkyňa matky žiadala, aby súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky, s tým že obaja rodičia majú právo ju zastupovať a spravovať jej majetok, výživné žiadala určiť v sume 225,- eur a vo veci úpravy styku žiadala, aby súd upravil styk otca s maloletou tak , že sa s ňou bude stretávať každú nepárnu sobotu od 13:00 hod. do 17:00 hod. a každú párnú stredu od 15:00 hod. do 17:00 hod., tak že si dieťa prevezme v mieste bydliska matky.

10. Právna zástupkyňa otca súhlasila, aby maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky vzhľadom na jej vek, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú obaja rodičia. Navrhla určiť výživné vo výške 225,- eur, otec je schopný ho platiť vždy do 15 dňa v mesiaci a úpravu styku vzhľadom na vek maloletej navrhla každý nepárny víkend v sobotu a v nedeľu od 13:00 hod. do 17:00 hod. a párný týždeň v stredu od 15:00 hod. do 17:00 hod. s tým, že matka mal. riadne na styk nachystá a otec si mal. v stavený čas prevezme a vráti riadne matke.

11. Opatrovník maloletej navrhol na čas do rozvodu manželstva zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matky a otcovi určiť výživné vo výške 225,- eur a styk upraviť, tak ako žiada otec.

12. Podľa Čl. 3 Zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

13. Podľa Čl. 4 Zákona o rodine ,všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

14. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

16. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

18. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

19. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

20. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

21. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

22. Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

23. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

24. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

25. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

26. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

27. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Podľa § 63 ods. 3 Zákona o rodine ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

29. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

30. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

31. Na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky, ktorá zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloletú od jej narodenia, otec výkon osobnej starostlivosti matky o maloletú nespornuje, opatrovník maloletej nezistil v starostlivosti matky o maloletú žiadne nedostatky.

32. O výživnom súd rozhodol tak, že otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 225,- eur mesačne, počnúc dňom podania návrhu. Pri rozhodovaní o výške výživného súd vychádzal z mesačných výdavkov na maloletú, ktoré sú vo výške 490,- eur. Zároveň súd zohľadnil osobnú starostlivosť matky o maloletú, v domácnosti ktorej maloletá býva a vychádzal i z príjmov rodičov. Matka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 378,10 eura mesačne, otec je zamestnaný s mesačným priemerným čistým príjmom za rok 2021 1.453,- eur.

33. Vzhľadom na určené výživné mal otec za obdobie od 13.12.2021 do 28.02.2022 zaplatiť na výživnom sumu 587,90 eura (za mesiac december 2021 137,90 eura a január, február 2022 po 225,- eur). Otec za toto obdobie zaplatil spolu sumu 320 - eur, teda zročné výživné je vo výške 267,90 eura. Zročné výživné s poukazom na výšku zročného výživného a príjem otca, uložil otcovi uhradiť jednorázovo do 15-tich dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku, k rukám matky.

34. Styk otca s maloletou súd upravil tak, že otec má právo stretávať sa s maloletou každý nepárny kalendárny týždeň v kalendárnom roku v sobotu a v nedeľu od 13:00 hod. do 17:00 hod., každý párny kalendárny týždeň v kalendárnom roku v stredu od 15:00 hod. do 17:00 hod. a to vždy tak, že v uvedené dni a hodiny si otec maloletú prevezme v mieste obvyklého pobytu matky a maloletej a v uvedené dni a hodiny vráti maloletú späť matke v mieste jej obvyklého pobytu, matka je povinná na styk s otcom maloletú riadne a včas pripraviť. Pri úprave styku otca s maloletou súd zohľadnil vek maloletej, ktorá je vo veku 8 mesiacov a preto je prítomnosť matky pre maloletú nevyhnutná. Matka uviedla aký je momentálny spánkový režim maloletej a stravovacie návyky maloletej, čo súd pri rozhodovaní zohľadnil. Je potrebné dodať, že takto upravený styk otca s maloletou sa bude postupne meniť tak, ako bude maloletá rásť, jej

závislosť od matky nebude taká intenzívna ako v súčasnosti, a to sa v budúcnosti premietne do zmeny a intenzity stretávaniu a otca s dcérou.

35. Zhodnotiac celé vykonané dokazovanie jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach mal súd preukázané, že hmotnoprávne podmienky na toto konanie mal súd splnené, rodičia maloletej sú doposiaľ manželia avšak od 15.10.2021 nežijú v spoločnej domácnosti, o maloletú sa výlučne stará matka, otec od prerušenia spolužitia s matkou maloletej poukázal na výživu maloletej sumu 320 eur, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

36. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením. (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť

na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.