

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010057
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010057.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3T/14/2019-124
IČS: 6619010057
ECLI:SK:OSLC:2019:6619010057.1

TRESTNÝ ROZKAZ

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.03.2019, takto

r o z h o d o l :

1. obvinený S., nar. XX.XX.XXXX F.
2. obvinený D.
3. obvinený H.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1) obvinení S. po vzájomnej dohode 26.3.2018 v čase o 20.03 hod. v obci E. odcudzili 2 ks liatinové poklopy a 4 ks rámy k liatinovým poklopom okrúhleho tvaru o priemere 76 cm, hrúbke 12 cm a šírke 5 cm, ktoré boli zložené na voľnej ploche pri vchode do kotolne a to tak, že obvinený D. na uvedené miesto pristavil svoje osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus D. do zadnej kufrovej časti vozidla spolu s obvineným S. a obvineným H. uvedené veci naložili, čím spôsobili odcudzením škodu pre Obecný úrad E. vo výške 274,44 Eur,

2) obvinení S. po vzájomnej dohode od 16.03.2018 do 26.03.2018 v presne nezistenom čase v obci E. odcudzili 2 ks liatinové radiátory o dĺžke 120 cm, ktoré boli zložené na voľnej ploche pri vchode do kotolne, a to tak, že obvinený D. J. uvedené miesto pristavil svoje osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus EČ: V. a do zadnej kufrovej časti vozidla spolu s obvineným S. uvedené veci naložili, čím spôsobili škodu odcudzením pre Obecný úrad E. vo výške 34 Eur,

pričom obvinený D. sa konania v bodoch 1) a 2) dopustil i napriek tomu, že bol v blokovanom konaní zaplatenom na mieste OO PZ E. právoplatne postihnutý 02.05.2017 č. bl. A. č. bl. A.a priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z. z. v znení zmien a doplnkov, za čo mu bola uložená

pokuta vo výške 20 Eur, a tohto priestupku sa dopustil 02.05.2017 o 15.20 hod. v areáli hotela Royal Látky, kde odcudzil 3 ks sekier,

t e d a

obvinení S.- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a obvinený D. G. sa tohto konania dopustil i napriek tomu, že bol v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený H.- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený S.- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený D.

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, 2 písm. f Tr. zák.,

obvinený H.- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený S. podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s m i n i m á l n y m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/47/2018 z 24.07. 2018 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

obvinený D. G.

podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s m i n i m á l n y m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 77/2018 z 29.06. 2018 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

obvinený H. P.

podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. j, l, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinení S. Q., D. G. a H. P. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Q. B. E. L. č. XX spôsobenú škodu vo výške 274,44 Eur a obvinení S. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Obecnému úradu E. spôsobenú škodu vo výške 34 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.