

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203255
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421203255.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd R. U. sudkyňou K.. J. H. v spore žalobcu: C. zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom D., N. cesta 2, X.: XX XXX XXX, proti žalovanému: maloletá C. I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., J. XXX/XX, zastúpená matkou: X. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., J. XXX/XX, o zaplatenie XXX,XX eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 635,13 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne od 08.03.2021 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 4,10 eur, to všetko do troch dní po právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd nárok na náhradu trov konania voči žalovanému n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca svojou žalobou zo dňa 15.07.2021 sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 635,13 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne od 08.03.2021 do zaplatenia titulom poskytnutej ústavnej zdravotnej starostlivosti, ktorá bola poskytnutá žalovanému v dôsledku užitia alkoholu. Z dôvodu zranenia v opitosti bola žalovanému poskytnutá dňa 18.09.2020 zdravotná starostlivosť, pri vykonaní zdravotného úkonu bol pod vplyvom užitia alkoholu alebo inej návykovej látky. Takto žalobcovi vznikli náklady s poskytnutím ústavnej zdravotnej starostlivosti v celkovej výške 635,13 eur, ktoré pozostávajú z nákladov na Lekársku službu prvej pomoci vo výške 27,63 eur a ústavnú (lôžkovú) starostlivosť vo výške 607,50 eur.

2. Tunajší súd v konaní sp. zn. 4C/48/2021 vydal dňa XX.XX.XXXX platobný rozkaz, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd uznesením z XX.XX.XXXX zrušil.

3. Súd v zmysle § 177 ods. 2/ písm. a) CSP nenariadil vo veci pojednávanie, pretože išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci.

4. Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s písomnými dôkazmi, a to žalobou, vyčíslením nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, Oznámením zdravotnej poisťovni o poskytnutí zdravotnej starostlivosti v dôsledku porušenia liečebného režimu, užitia návykovej látky, úrazu, choroby z povolania alebo iného poškodenia zdravia z 21.09.2020, výzvou na úhradu z 15.02.2021, doručenkou, lustráciou v REGOB, správou OR PZ R. U. zo 06.10.2021, správou V. polície N. z XX.XX.XXXX, oznámením a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Dňa 18.09.2020 bola žalovanému poskytnutá zdravotná starostlivosť, pri vykonaní zdravotného úkonu bol pod vplyvom užitia alkoholu alebo inej návykovej látky. Takto žalobcovi vznikli náklady s poskytnutím

ústavnej zdravotnej starostlivosti v celkovej výške XXX,XX eur. Žalobca za žalovaného uhradil zdravotnú starostlivosť, zároveň si voči nemu uplatnil nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v dôsledku užitia alkoholu, vo výške XXX,XX eur, čo bolo preukázané z výpisu náhrad vynaložených nákladov.

6. Podľa § 9 ods. 7/ písm. b) Zák. č. 580/2004 o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky; to neplatí, ak ide o maloletého poistenca, ktorý je umiestnený v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých a inak závislých na základe rozhodnutia súdu,

7. Podľa § 22 ods. 2/ písm. a) Zák. č. 580/2004 o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, poistenc je povinný a) uhradiť príslušnej zdravotnej poisťovni zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu¹⁴) alebo užitia návykovej látky.

8. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba bola podaná dôvodne, jej obsah zo strany žalovaného nebol rozporovaný. Žalovaný v čase poskytnutej zdravotnej starostlivosti bol poistencom žalobcu, čo bolo nesporne preukázané. Žalovaný v dôsledku užitia alkoholu utrpel ujmu na zdraví. Žalobca za žalovaného vyplatil všetky náklady spojené s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktoré žalovanému vznikli v dôsledku úrazu. Výška tohto plnenia bola presne vyčíslená žalobcom. Vzhľadom na to, že žalobca si uplatňuje svoj nárok dôvodne, taktiež výška náhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť bola presne špecifikovaná žalobcom, žalovaný výšku nákladov nerozporoval čo do dôvodu ani čo do výšky, súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

9. Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 635,13 eur od 08.03.2021 do zaplatenia podľa § 517 Občianskeho zákonníka s poukazom na Nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z. z. podľa § 3 ods. 1/ a 2/, uplynutím lehoty na zaplatenie, pričom prihliadal na výšku sadzby ECB ku dňu omeškania + 5 percentuálnych bodov.

10. Žalobca si uplatnil sumu 4,10 eur titulom nákladov spojených s uplatnením pohľadávky. Tento svoj nárok odôvodnil tým, že žalovanému zaslal poštou výzvu na úhradu pohľadávky, ako aj mu oznámil postúpenie pohľadávky doporučeným listom, preto si uplatnil tieto trovy pozostávajúce zo zaplateného poštovného - 2x doručienka po 2,05 eur, spolu vo výške 4,10 eur. Súd považoval tieto náklady žalobcu za účelne vynaložené, preto ich žalobcovi v plnom rozsahu priznal.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1/ CSP tak, že v konaní plne úspešnému žalobcovi ich náhradu nepriznal z dôvodu, že konanie bolo od platenia súdneho poplatku oslobodené a žalobcovi žiadne iné náklady v súvislosti s konaním nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 365 ods. 3 CSP/.