

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12Er/99/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315202952
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2315202952.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v exekučnej veci oprávneného: Union zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 36 284 831, so sídlom Karadžičova 10, Bratislava, proti povinnému: R. H., X.. XX.XX.XXXX, B.. XX.XX.XXXX, X. L. P. R., za účasti súdneho exekútora JUDr. Ing. Roman Liščák, v zastúpení JUDr. Lukáš Liščák, Exekútorový úrad Nám. Sv. Michala 5/A, Hlohovec, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 861,21 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi odmenu a náhradu trov exekúcie vo výške 56,10 Eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom súd poverením č.k. 12Er/99/2015-8 zo dňa 27.02.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Ing. Romana Liščáka vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 861,21 Eur a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia, platobného výmeru Union zdravotnej poisťovne, a.s., v Bratislave, č. PV 301/01298/2014 zo dňa 24.09.2014.

2. Dňa 10.04.2018 predložil poverený súdny exekútor Podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel a dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť.

3. Z úradnej činnosti má súd preukázané, že povinný zomrel dňa 12.08.2017. Dedičské konanie bolo uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 25D/32/2017 zo dňa 02.02.2018 zastavené pre nemajetnosť poručiteľa a dňa 26.02.2018 vo veci samej nadobudlo právoplatnosť.

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že súd dedičské konanie po povinnom ako poručiteľovi zastavil pre nedostatok majetku, súd považuje za preukázané, že bol nemajetný a exekúciu je potrebné zastaviť z

dôvodu, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie, preto exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

12. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eura.

13. Podľa § 14 ods. 2 cit. Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 Eura.

14. Podľa § 15 ods. 1 cit. Vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a. získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b. doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c. doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d. doručenie exekučného príkazu,
- e. doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f. doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g. každé zisťovanie bydliska povinného,
- h. každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i. každé zisťovanie účtu povinného,
- j. každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

15. Podľa § 22 ods. 1 cit. Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie vo výške 139,78 Eur, pozostávajúce z odmeny exekútora za jednotlivé úkony určenej paušálnou sumou 3,32 Eur/ úkon (§ 14 ods. 3 v spojitosti s 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/95 Z. z.) vo výške 102,92 Eur, z náhrady hotových výdavkov vo výške 9,60 Eur, z náhrady za stratu času vo výške 3,96 Eur a DPH 20 % vo výške 23,30 Eur. Súd dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu v rámci doteraz vzniknutých trov exekúcie nevyčíslil správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou v tejto časti nestotožnil. Čo sa týka odmeny podľa § 14 ods. 2 v spojení s § 15 ods. 1 Vyhlášky, túto si súdny exekútor vyúčtoval správne až na paušálnu odmenu za každé zisťovanie účtu povinného elektronickou súčinnosťou 24 bánk, pretože takýto postup sa súdu javí ako extrémne nevhodný a nepomerne navyšujúci trovy exekúcie. Zároveň súd poukazuje na skutočnosť, že súčinnosti s bankami sú jednorázovo spoplatnené sumou 0,70 Eur bez DPH za spis a povinného. Ďalej súd z exekútorskeho spisu zistil, že súčinnosti s bankami sa nachádzajú na jednom hárku, preto je toho názoru, že súdny exekútor má nárok na odmenu len za jedno zisťovanie účtu povinného. Súd preto priznal paušálnu odmenu celkovo za 8 úkonov exekučnej činnosti, to znamená $8 \times 3,32 = 26,56$ Eur. So zvyšným vyúčtovaním sa súd stotožnil. Súd teda celkovo priznal súdnemu exekútorovi minimálnu odmenu v zmysle vyhlášky vo výške 33,19 Eur, náhradu hotových výdavkov vo výške 9,60 Eur, náhradu

za stratu času vo výške 3,96 Eur a DPH 20 % vo výške 9,35 Eur. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi celkovo trovy exekúcie vo výške 56,10 Eur s DPH.

17. V zmysle ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený a z toho dôvodu súd zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.