

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/66/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201324  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719201324.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti Q., S., J..XX.XX.XXXX, H., J.. XX.XX.XXXX, J., J.. XX.XX.XXXX, M. S., J.. XX.XX.XXXX M. H., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, Y.. Č.. U. K. O. M. V. E., deti rodičov M. H., J.. XX.XX.XXXX a S. Q., J.. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom Y. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 14.03.2019 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, tunajšiemu súdu návrh zo dňa 14.03.2019 na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), ktorým by súd nariadil, aby maloleté deti aj po skončení výkonu výchovného opatrenia dňa 24.03.2019 naďalej zotrvali v starostlivosti U. pre deti a rodinu E..

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že: „počas vykonávania výchovného opatrenia je tunajší úrad v kontakte s rodičmi maloletých detí, starostkou obce a pracovníkmi Centra pre deti a rodinu E.. Cieľom sociálnej práce je úprava rodinných a sociálnych pomerov, zefektívniť hospodárenie s financiami a začať splácať dlh na nájmom, ktorý je vo výške cca 800 eur a platiť mesačne za nájom. Počas výkonu výchovného opatrenia sme priebežne uskutočňovali šetrenia v rodine za účelom zistenia aktuálnych pomerov a tiež sa organizovali pracovné stretnutia s rodičmi, starostkou obce, pracovníkmi Centra pre deti a rodinu E. a s maloletými deťmi. Rodičom počas týchto stretnutí a na šetreniach bolo poskytované sociálne poradenstvo. Na poslednom pracovnom stretnutí sa rodičia maloletých detí vyjadrili, že deti boli doma na krátkodobom pobyte od 7.12.2018 do 09.12.2018 a počas vianočných sviatkov. Podľa slov matky a otca deti v domácnosti vôbec nezvládali, maloleté deti sa nevedeli správať, bili sa a vulgárne sa vyjadrovali, utekali im z domu do osady aj napriek zákazu rodičov a matke nadávali. Otec sa vyjadril, že deti už doma nechce a že chce aby sa nariadila ústavná

3. starostlivosť. Matka uviedla, že ona by maloleté deti chcela naspäť do svojej starostlivosti, ale

4. bez podpory druhu by starostlivosť o ne sama nezvládla. Sociálna pracovníčka z Centra pre deti a rodinu E. uviedla, že maloleté deti sa takto v Centre nesprávajú. Dala dohľad nad

5. zdravotnou starostlivosťou, nakoľko maloleté deti dali rodičia prepoistiť a rodičia tvrdia, že oni neprepoisťovali svoje deti. Ďalej uviedla, že počas prázdninového pobytu detí v domácnosti jej volali rodičia s tým, aby si prišla pre deti, že oni ich nezvládajú, deti im utekajú z domu. Sociálnym šetrením blízkych príbuzných sa zistilo, že nikto nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté deti. Rodičia počas výkonu výchovného opatrenia neupravili svoje sociálne a ekonomické pomery, tak

aby boli vhodné pre výchovu maloletých detí. Z uvedeného vyplýva, že je v najlepšom záujme maloletých detí Q., aby i naďalej zotrvali v starostlivosti Centra pre deti a rodinu E. aj po skončení doby výkonu výchovného opatrenia dňa 24.03.2019.“

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 14.03.2019, rodnými listami maloletých, spisom tunajšieho súdu sp. zn. 5P/71/2018 a 5P/51/2019.

18. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Nie je potrebné dbať na tie formálne požiadavky, ktoré zákon predpisuje pre proces dokazovania vytvárajúci podklady pre rozhodnutie vo veci samej. Keďže sa procesné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia iba osvedčujú, a to spravidla listinami, nie je súd pred rozhodnutím o neodkladnom opatrení povinný vytvoriť účastníkom konania procesnú možnosť vyjadriť sa k obsahu listín, z ktorých vyvodzuje závery o predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia.

19. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa nie

je dôvodný, nakoľko nemal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ neosvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletých detí. Lustráciu v súdnom registri v menoslove maloletých súd zistil, že len nedávno boli upravované pomery k maloletým deťom a to rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5P 71/2018-65 zo dňa 10.09.2018, právoplatným dňa 24.09.2018, ktorým nariadil súd nad maloletými deťmi výchovné opatrenie - pobyt v Detskom domove E. po dobu 6 mesiacov po právoplatnosti rozsudku. Dňa 27.02.2019 podal na tunajší súd Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, ako navrhovateľ návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými, ktorá sa má vykonávať v Centre pre deti a rodinu v E., ktorý je vedený na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/51/2019. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/51/2019 vyplýva, že je vytýčený termín pojednávania na deň 01.04.2019 o 10:00 hod. Skutočnosť, ktorú tvrdí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, že otec sa vyjadril, že maloleté deti doma nechce mať pre nezvládanie ich výchovy a vyjadrenie matky, že ona bez podpory druhá to sama nezvládne, nezakladá dôvod na vyhoviecie návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by sa predĺžil pobyt maloletých detí v zariadení - Centrum pre deti a rodinu v E.. Za tohto skutkového stavu, keď je rozbehnuté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi (sp. zn. 5P/51/2019) dospel súd k presvedčeniu, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný a preto ho zamietol.

20. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).