

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6Nt/18/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010440
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1317010440.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom, dňa 18.03.2019 v Bratislave takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd

odsúdenému: R. E., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v C., trvale bytom F. XX, C.,

zahladzuje odsúdenie:

1. Okresného súdu Dunajská Streda; sp. zn. OT/63/2013; pre §360/2 Tr. zák.; odňatie slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienené prepustenie s probačným dohľadom dňa 9.10.2014, Okresný súd Martin spisová značka 2Pp 115/14 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, zvyšok trestu 6 mesiacov, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 2 roky, obmedzenie: zákaz požívania návykových látok; osvedčenie sa dňa 11.04.2017.

II. Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona sa na R. E., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v C., trvale bytom F. XX, C., v súvislosti s odsúdením zahladeným týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

III. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd žiadosť

odsúdeného: R. E., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v C., trvale bytom C., F. č. XX, na zahladenie odsúdenia Okresného súdu Dunajská Streda; sp. zn. 2T/162/2010, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, sp. zn. 6To/33/2012 a odsúdenia Okresného súdu Bratislava III; sp. zn. 1T/2/2012, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 2 To 168/2012

ako podanú predčasne zamieta.

odôvodnenie:

Odsúdený, písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Bratislava III dňa 26.06.2017 požiadal o zahladenie odsúdení uvedených v odpise z registra trestov, z dôvodu uplatnenia sa na trhu práce.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 349 ods. 3 Trestného poriadku, samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

Z aktuálneho odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený v ňom má 4 záznamy.

Vo vzťahu k odsúdeniu č. 1 Okresným súdom Bratislava I, sp. zn. 6T/141/2008 súd uvádza, že u tohto podmieneného odsúdenia nastali účinky zahľadenia dňom osvedčenia, s poznámkou, že na páchatela sa hľadí ako by nebol odsúdený, čo má automaticky zo zákona účinky zahľadenia.

Záznam č. 2: Rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda; sp. zn. 2T/162/2010, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, sp. zn. 6To/33/2012, ktorým bol odsúdený pre § 156 ods. 2 Tr. Zák.; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienené prepustenie s probačným dohľadom dňa 09.10.2014 Okresný súd Martin spisová značka 2Pp 115/14 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, zvyšok trestu 4 mesiace 4 dni, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 2 roky, obmedzenie: zákaz požívania návykových látok; osvedčenie sa dňa 11.04.2017.

Ďalej záznam č. 3 rozsudkom Okresného súdu Bratislava III; sp. zn. 1T/2/2012, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 2 To 168/2012; pre § 245 ods. 1; §245 ods. , ods. 2 písm. a) Tr. zák.; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Bratislava I, zo dňa 11.12.2008, spisová značka 6T/141/2008, v spojitosti s rozsudkom Okresný súd Dunajská Streda, 30.11.2011, spisová značka 2T/162/2010; ochranné liečenie protialkoholické, ambulantné; upustenie od výkonu ochranného liečenia dňa 01.06.2015; ochranné liečenie protitoxikologické, ambulantné; upustenie od výkonu ochranného liečenia dňa 01.06.2015.

Napokon záznam č. 4, rozhodnutie Okresného súdu Dunajská Streda; sp. zn. 0T/63/2013; pre §360/2 Tr. zák.; odňatie slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienené prepustenie s probačným dohľadom 9.10.2014, Okresný súd Martin spisová značka 2Pp 115/14 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, zvyšok trestu 6 mesiacov, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 2 roky, obmedzenie: zákaz požívania návykových látok; osvedčenie sa dňa 11.04.2017.

Na základe uvedeného súd uzatvára, že odsúdený bol rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda; sp. zn. 2T/162/2010, odsúdený na trest prevyšujúci jeden rok, a skutočne z neho vykonal viac ako jeden rok, teda vo vzťahu k tomuto odsúdeniu je zákonom stanovená doba pre vedenie riadneho života na 5 rokov. Uvedená lehota začala plynúť dňa 09.10.2014 a bude plynúť do 09.10.2019.

Pre rozhodnutie o žiadosti o zahľadenie odsúdenia č. 3, kde výrokom o treste je výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu, je potrebné skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahľadenie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatelovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu, konkrétne v prípade odsúdenie pod č. 2 /Okresný súd Dunajská Streda, sp. zn. 2T/162/2010/, u ktorého ešte zákonná lehota 5 rokov neuplynula.

Z uvedeného nebolo možné žiadosti odsúdeného vyhovieť a preto ju v tejto časti ako predčasne podanú zamietol.

Pri poslednom odsúdení na 6 mesačný nepodmienečný trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda; sp. zn. 0T/63/2013, bol podmienené prepustený dňa 09.10.2014 a tento dátum je rozhodujúci pre začatie plynutia 3 ročnej doby vedenia riadneho života a doba skončila dňa 09.10.2017. Odsúdený vo vzťahu k tomu odsúdeniu splnil podmienky nepretržitého vedenia riadneho života po dobu 3 roky /§92 ods. 2 písm. c) Tr. Zák./ a preto rozhodol o zahľadení vo výroku tohto uznesenia uvedenom odsúdení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava III. Sťažnosť má odkladný účinok.