

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/141/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518201558
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:8518201558.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa R. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, T. B., t.č. DeD Klementa Hofbauera, Kláštorhá 2, Podolíneec, zast. kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, dieťa rodičov matky R. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXX a otca R. H., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o zmenu zariadenia ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 4P/127/2017 zo dňa 20.2.2018 vo výroku o mieste ústavnej starostlivosti tak, že ústavná starostlivosť u mal. R. H., nar. XX.XX.XXXX sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Vranov nad Topľou, ulica Daxnerova 90, Vranov nad Topľou.

II. Súd mení rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 4P/127/2017 zo dňa 20.2.2018 vo výroku o výživnom pre mal. dieťa tak, že výživné pre mal. R. H., nar. XX.XX.XXXX zvyšuje zo strany matky R. Z., nar. XX.X.XXXX zo sumy 27,32 eur mesačne na sumu 28,08 eur mesačne a zo strany otca mal. dieťaťa R. H., nar. X.XX.XXXX zo sumy 27,32 eur mesačne na sumu 28,08 eur mesačne a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré výživné sú obaja rodičia povinní uhrádzať na adresu Centra pre deti a rodiny Vranov nad Topľou, ul. Daxnerova 90, Vranov nad Topľou.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa /ďalej ÚPSVaR/ podal dňa 18.9.2018 na tunajší súd návrh na zmenu zariadenia na vykonávanie ústavnej starostlivosti u mal. R. H., ktorá bola premiestnená do Detského domova Vranov nad Topľou.

2. Podaný návrh odôvodnil tým, že mal. R. bola na základe neodkladného opatrenia 4P/32/2016 umiestnená v DeD Klementa Hofbauera Podolíneec a bola nad ňou nariadená ústavná starostlivosť z dôvodu zanedbávania zdravotnej starostlivosti o maloleté dieťa rozsudkom č k. 4P/127/2017 od 17.3.2018.

Dňa 11.9.2018 bola R. H. neodkladným opatrením 2P/122/2018 premiestnená z DeD sv. Hofbauera, Kláštorhá 2, Podolíneec do Detského domova Vranov nad Topľou z dôvodu, že maloletej R. nemôže byť poskytnutá adekvátna starostlivosť vzhľadom na jej diagnózy. R. potrebuje celodennú nepretržitú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine detského domova pre deti s mentálnym postihnutím, telesným postihnutím, zmyslovým postihnutím, kombináciou postihnutí a pre deti s duševnou poruchou. Mal. R. sa napriek veku 3roky 8 mesiacov nachádza vo vývinovom období 3-6 mesiaci. Je hlboko zaostalá v hrubej i jemnej motorike, vôbec nerozpráva, je ležiacou. Sú potrebné reflexné cvičenia p. Vojtu, p. Bobatha, Therasuit techniky. Bola odoslaná na metabolické a genetické testy. Z genetických testov vyplýva, že ide o dieťa s diagnózami Retardio psychomotorica gravis, mikrocefália a hypertonus.

Výsledky metabolických testov ešte nie sú známe, je potrebný odber krvi aj u matky, čo doposiaľ aj napriek výzvam nezrealizovala. Podľa posledného neurologického vyšetrenia zo dňa 23.5.2018 : mikrocefalia, hypomimia, kvadruspasticita s prevahou DKK sin, retardácia vertikalizácie na začiatku II TR so spastickým vzorom DoP. Dieťa sa samo prevráti na bruško a naopak, aktívne sa snaží dvíhať hlavičku, naťahuje sa a chytá hračku, preferuje pravú rúčku, papá slabšie. Spí horšie, ale pri podávaní Peritolu stav zlepšený. Nerozpráva, kontakt úsmevom, psychomotorické tempo spomalené.

Momentálne sa v detskom domove sv Klementa Hofbauera teda nachádza jej 5 súrodencov. Sanačný proces s týmito ďalšími deťmi sa spomalil, nakoľko sú rodičia už teraz zaťažení starostlivosťou o deti, ktoré sú doma. Starostlivosť o R. by rodičia v podmienkach, v ktorých momentálne žijú nezvládli.

Všetky zainteresované subjekty participujúce na pláne sociálnej práce zhodne konštatujú, že rodičia zatiaľ zvládajú starostlivosť o maloleté deti a to Q., Q. a F.. Avšak rodičia nedisponujú aktuálne takým potenciálom, aby zvládli každodennú osobnú starostlivosť o všetky maloleté deti. Proces ich možného návratu je teraz limitovaný možnosťami rodičov a nízkym vekom detí, pričom je veľký predpoklad nadmerného zaťaženia a následného zlyhania rodičov.

3. Súd uznesením č.k. 2P/141/2018 ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa.

4. Súd doručil účastníkom poučenie o ich procesných právach a povinnostiach, rodičom mal dieťaťa a kolíznemu opatrovníkovi doručil návrh na vyjadrenie a vo veci nariadil pojednávanie.

5. Pojednávanie dňa 18.3.2019 sa nezúčastnili zákonní zástupcovia mal. dieťaťa, u ktorých bolo predvolanie na pojednávanie riadne a včas vykázané a ktorí svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili. Vzhľadom na uvedené súd v súlade s § 180 CSP pojednával v ich neprítomnosti.

6. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že mal. R. H. vzhľadom na jej zdravotný stav bolo potrebné premiestniť do špeciálneho centrálneho pre deti a rodiny a t.č. aj tam je. Jej zdravotný stav sa výrazne zlepšil, táto starostlivosť jej prospieva, už navštevuje aj materskú škôlku na 4 hodiny denne, rodičia ju nekontaktovali, nenavštívili, akurát ju navštívila jej bývala sestra, ako profesionálny rodič v tom zariadení vo Vranove.

7. Kolízny opatrovník mal. dieťaťa na pojednávaní s podaným návrhom súhlasil a uviedol, že vzhľadom na aktuálny stav mal. dieťaťa, rodičia naďalej vedú neusporiadany život, a teda nie je možnosť výchovy dieťaťa v prirodzenom prostredí.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka mal. dieťaťa, navrhovateľa, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a ustálil nasledovný skutkový stav.

9. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4P/127/2017 zo dňa 20.2.2018 bola u maloletej nariadená ústavná starostlivosť a maloletá bola umiestnená do Detského domova Vranov nad Topľou.

10. Tunajší súd uznesením č.k. 2P/122/2018 zo dňa 31.1.2018 vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadil ÚPSVaR v Starej Ľubovni premiestniť maloletú do uvedeného zariadenia, kde sa bude aj naďalej vykonávať ústavná starostlivosť nariadená rozsudkom tunajšieho súdu.

Na základe takto ustáleného skutkového stavu súd právne uzatvára:

11. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

12. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o

uložení ochranné výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

13. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

19. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

20. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že zmena zariadenia je na prospech maloletého dieťaťa, pretože vzhľadom na jeho zdravotný stav je nevyhnutné jeho umiestnenie v zariadení špeciálneho centra.

21. Zo správy Centra pre deti a rodiny vo Vranove nad Topľou zo dňa 25.1.2019 zistil, že pokiaľ ide o mal. dieťa, ide o dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Od 8.1.2019 navštevuje Špeciálnu materskú školu pri Spojenej škole vo Vranove nad Topľou. V škôlke absolvuje 4 hodiny. V zariadení sa adoptovala pomerne dobre, má rada spoločnosť, rada sleduje deti pri hre. Ďalej zo správy vyplýva, že ide o dieťa s viacnásobným postihnutím, ktoré pri svojom primárnom ochorení - detská mozgová obrna - kvadruspastická forma, mikrocefália, hypomímia, psychomotorická retardácia, ťažká duševná zaostalosť, inkontinencia, imobilita, je sledované na pediatrickej, neurologickej, ortopedickej a psychiatrickej ambulancii. Meria 87 cm, váži cca 10 kg. Od umiestnenia dieťaťa v zariadení rodičia ani nikto z príbuzných sa nekontaktoval. Dieťa pochádza z veľkej súrodeneckej skupiny.

22. Vzhľadom na vykonané dokazovanie, súd návrhu vyhovel a rozhodol o zmene zariadenia tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku a zároveň oboch rodičov zaviazal platením zvýšeného výživného naďalej v rozsahu minimálneho výživného na účet zariadenia, kde je t.č. mal. dieťa umiestnené, keďže nedošlo na ich strane k zmene pokiaľ ide o ich príjmy.

23. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Stará Ľubovňa.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.