

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/114/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011493
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011493.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 17.02.2022 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
V. V., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H.-O. XXX,

s a o s l o b o d z u j e

podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Trenčíne pod sp. zn. 2Pv 546/21 zo dňa 03.12.2021 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Tr. zákona na skutkovom základe, že

hoci je ako otec mal. B.. N., narodeného XX.XX.XXXX, v zmysle § 62 a nasledujúce Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/165/2016 zo dňa 20.09.2017, právoplatného 22.11.2017, povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna B.. N.. sumou vo výške 100,- Eur mesačne, a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Mgr. W. N., bytom X. XXX, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a v plnej výške neplní napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/17/2020 zo dňa 09.07.2020, právoplatným dňa 13.08.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, čím mu za obdobie od mesiaca august 2020 až doposiaľ, okrem obdobia od 08.09.2020 do 10.05.2021, kedy sa nachádzal vo výkone trestu, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť, vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 740,- Eur, pričom dňa 12.10.2021 uhradil sumu vo výške 160,- Eur a v predmetnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal nemocenské ani dôchodkové dávky a od 17.05.2021 do 18.06.2021 bol zamestnaný v spoločnosti N. a. s. G. ako zamestnanec s pravidelným príjmom, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálnej možnej miere splnil,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal hlavné pojednávanie neprítomnosti obžalovaného v zmysle § 252 ods. 2 Trestného poriadku. Svedkyňa a matka dieťaťa Mgr. W. N. na hlavnom pojednávaní uviedla, že zo strany obžalovaného bolo dlžné výživné v celom rozsahu uhradené, pričom neplnenie jeho vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky pre dieťa.

Podľa § 86 Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedeného vyplýva, že obžalovaný si splnil povinnosť platiť výživné v celom rozsahu a to skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu a zároveň súd nezistil, že by neplnenie tejto povinnosti malo trvalo nepriaznivé následky.

Preto súd obžalovaného podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku oslobodil spod obžaloby Okresnej prokuratúry Trenčín, pretože zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.