

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 5Pc/9/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318201291  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6318201291.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľky B. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. pod C., Y. XXX zast. JUDr. Marianom Holým, advokátom, Brezno, B. Němcovej 1/A proti 1) C. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. nad E., O. XX a 2) malol. K. C.r. XX. XX. Z., bytom C. Z. zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o zapretie otcovstva takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e v rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 5Pc/9/2018 - 36 zo dňa 21. 08. 2018 dátum narodenia C. C.ak, že namiesto XX. XX. XXXX. má byť uvedené XX. XX. XXXX.

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok n e d o t k n u t ý.

### odôvodnenie:

1. Dňa 21. 08. 2018 vydal Okresný súd Brezno rozsudok č.k. 5Pc/9/2018 - 36, ktorým určil, že C. C., nar. XX. XX. XXXX nie je otcom malol. K. C., nar. XX. XX. XXXX z matky B. E., nar. XX. XX. XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa XX. XX. XXXX.

X. Súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 5Pc/9/2018 - 36 zo dňa 21. 08. 2018 je v záhlaví nesprávne uvedený dátum narodenia C. C., keď namiesto XX. XX. XXXX je uvedený dátum XX. XX. XXXX.

X. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení opravil vydaný rozsudok tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, keď v jeho písomnom vyhotovení došlo k vyššie uvedenej zjavnej chybe v písaní. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd (§ 362 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).