

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3P/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621201067
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621201067.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci navrhovateľky: T. V., rod. V., nar.XX.XX.XXXX, bytom T. X, XXX XX E. M., štátny občan SR, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa rodičov matky: E. P., rod. P., nar.XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX E. M., štátny občan SR a otca: O. V., rod. V., nar.XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX E. M., štátny občan SR, v konaní o priznanie rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Konanie o ustanovení poručníka maloletému dieťaťu P. nar.XX.XX.XXXX do plnoletosti matky zastavuje.

II. D. priznáva nepnoletej maloletej matke T. V., rod. V., nar.XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté deti P. T., nar.XX.XX.XXXX a maloletého S. T., nar.XX.XX.XXXX odo dňa XX.XX.XXXX.

III. Zrušuje rozsudok Okresného súdu Svidník pod č. k 4P/49/2020-17 zo dňa 07.07.2020.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bol návrh maloletej navrhovateľky T. V., nar.XX.XX.XXXX na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletým deťom P. T., nar.XX.XX.XXXX a S. T., nar.XX.XX.XXXX odo dňa XX.XX.XXXX. Otcovstvo k obom maloletým deťom bolo uznané S. T., nar.XX.XX.XXXX, ktorý žije s navrhovateľkou v spoločnej domácnosti a spoločne sa o deti starajú, pričom otec maloletých detí je plnoletý a preto konanie o ustanovení poručníka obom maloletým deťom bolo zastavené. Súd vyhovel návrhu na priznanie rodičovských práv maloletej navrhovateľke. Taktiež zrušil rozsudok Okresného súdu Svidník pod č. k 4P/49/2020-17 zo dňa 07.07.2020, ktorým súd maloletej P. V., nar.XX.XX.XXXX ustanovil poručníka a to jej starú matku E. P., nar.XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

3. Podľa § 221 písm. a/, b/ CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

4. V pojednáwanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, preto v zmysle § 221 písm. a/, b/ CSP rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.