

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 2P/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818200079
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominik Prielomek
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5818200079.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo, v právnej veci navrhovateľa - manžela: I. N., nar. XX.X.XXXX, bytom U., G. XXX/XX, právne zastúpený: JUDr. Petrom Vevurkom, advokátom so sídlom v Námestove, Mieru 312, proti manželke: Z. N.ová, nar. X.X.XXXX, bytom U., I. XXX/X, právne zastúpená: JUDr. Lenou Mišalovou, advokátkou so sídlom v Dolnom Kubíne, Radlinského 47, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30794536 v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e miesto uzavretia manželstva uvedené v I. výroku rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 2P/2/2018-59 zo dňa 05.02.2019, ktorým sa rozviedlo manželstvo manželov tak, že I. výrok má správne znieť:

Súd manželstvo I. N., nar. XX. XX. XXXX a Z. N., rod. R., nar. XX. XX. XXXX, uzavreté dňa 16. 11. 1996 v F. zapísané v knihe manželstiev vedenej Matričným úradom R. zväzok 8, ročník 1996, strana 23, por. č. 20 rozvádza.

II. Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 2P/2/2018-59 zo dňa 05.02.2019 zostávajú n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Námestovo vydal dňa 05.02.2019 rozsudok č. k. 2P/2/2018-59, ktorým rozviedol manželstvo manželov a schválil rodičovskú dohodu.

2. Súd zistil, že v rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, keď sa v I výroku rozsudku nesprávne uviedla ako miesto uzavretia manželstva obec R., pričom manželstvo bolo uzavreté v obci F..

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Keďže súd zistil, že v rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, keď sa v I. výroku nesprávne uviedla obec, v ktorej bolo rozsudkom rozvedené manželstvo uzavreté, vydal toto opravné uznesenie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a opravil tak zrejme nesprávnosti, ku ktorým omylom došlo pri vyhotovaní rozsudku

6. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 2P/2/2018-59 zo dňa 05.02.2019 zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 239 a nasl. Civilného sporového procesu).