

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12PP/6/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010149  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010149.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Natálie Slivenskej a prísediacich Bc. Zuzany Kusyovej a Adama Rapša, v trestnej veci odsúdeného V. N., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.02.2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného V. N., nar. XX. XX. XXXX v Šali, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/203/2009 zo dňa 07. 08. 2009, v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/203/2009 zo dňa 22. 08. 2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Tos/137/2012 zo dňa 25. 09. 2012, a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/256/2010 zo dňa 24. 11. 2010, v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/256/2010 zo dňa 19. 09. 2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6Tos/211/2012 zo dňa 29. 11. 2012, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 24.01.2022 podal odsúdený V. N. prostredníctvom obhajcu na tunajší súd návrh na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom okrem iného uviedol, že vo väzbe a vo výkone trestu odňatia slobody je nepretržite od 09.08.2011, teda viac než 10 rokov. Počas výkonu trestu sa riadne správa, dodržiava pokyny príslušníkov ZVJS, udržiava si poriadok a čistotu vo svojich veciach, udržiava písomný, telefonický ako aj osobný styk so svojimi rodinnými príslušníkmi. Predpokladá, že hodnotenie ústavu a spoločenská prognóza budú priaznivé. Spoločenská prognóza odsúdeného je veľmi dobrá, vo výkone trestu je prvý raz, je vo výkone trestu už veľmi dlhú dobu na to, aby si uvedomil škodlivosť svojho konania a napravil sa. Po prípadnom podmieničnom prepustení sa chce hneď zamestnať, nepáchať trestnú činnosť a živiť sa prácou. Odsúdený ďalej uviedol, že v čase rozhodovania súdu o jeho žiadosti budú splnené všetky podmienky na podmieničné prepustenie. Zároveň odsúdený vyhlásil, že bude dodržiavať všetky primerané obmedzenia a povinnosti, ak mu tieto budú súdom nariadené. Odsúdený na záver navrhol, aby ho súd podmienične prepustil z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu a určil mu primeranú skúšobnú dobu, prípadne aj nariadil probačný dohľad a určil mu primerané obmedzenia a povinnosti.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/203/2009 zo dňa 07.08.2009, rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/256/2010 zo dňa 24.11.2010, uznesením Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/256/2010 zo dňa 19.09.2012, uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6Tos/211/2012 zo dňa 29.11.2012 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/203/2009 zo dňa 07.08.2009, v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T/203/2009 zo dňa 22.08.2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Tos/137/2012 zo dňa 25.09.2012, v trvaní 3 roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; ďalej má odsúdený nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky, a to rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/256/2010 zo dňa 24.11.2010, v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/256/2010 zo dňa 19.09.2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6Tos/211/2012 zo dňa 29.11.2012. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 09.11.2020 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 09.12.2024.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 31.01.2022 súd zistil, že odsúdený Eugen Farkaš, bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu odňatia slobody dňa 09.10.2012. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza i v súčasnosti. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo hodnotené kladne, negatívne poznatky sa nevyskytli. Pracovne zaradený nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je prevažne na požadovanej úrovni. Chodí riadne ustrojený, v osobných veciach má primeraný poriadok. Časový rozvrh dňa dodržiava, pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní a rešpektuje. Sú však zaznamenané aj vážnejšie porušenia interných noriem, keď odsúdený užil lieky nepredpísané lekárom a nezachoval zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Na oddiele zastáva funkciu člena samosprávy odsúdených zodpovedného za úsek zamestnávania, k svojim povinnostiam pristupuje zodpovedne. Doposiaľ bol sedemkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 05.11.2021 mimoriadnym povolením návštevy za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody absolvoval osvetovo-vzdelávací program „Právo na každý deň“. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, hráva spoločenské hry a číta dostupnú literatúru. Zo športov preferuje stolný tenis, individuálne posilňovanie. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele sa aktívne zapája. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave je pracovne zaradovaný podľa potrieb ústavu. Aktuálne je od dňa 27.04.2021 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, riadne sa snaží využívať fond pracovnej doby. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Odsúdený je rozvedený, otec jedného dieťaťa, vyživovaciu povinnosť už nemá. Kontakt udržiava formou korešpondencie, návštev a telefonovania s matkou, súrodencami, švagrom a synom. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody chce ísť bývať k matke. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. Je mu venovaný individuálny prístup, ktorým je vedený k rozvíjaniu si pozitívnych a utlmovaniu negatívnych stránok svojej osobnosti, k osvojovaniu si morálnych zásad, rešpektovaniu autorít a k spolupráci pri plnení cieľov programu zaobchádzania. Možno konštatovať, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V pedagogickej dokumentácii v súčasnosti nie je evidované voči menovanému ďalšie trestné stíhanie. Odsúdenému bol Okresným súdom Galanta pod č. k. 3T/7/2012 uložený ochranný dohľad v dĺžke jeden rok. Dňa 17.12.2020 pojednával Okresný súd Trnava o podmiennečnom prepustení menovaného z výkonu trestu. Žiadosť odsúdeného bola zamietnutá. Dňa 24.06.2021 a 16.12.2021 pojednával Okresný súd Trnava o podmiennečnom prepustení menovaného z výkonu trestu. Obidve žiadosti podané občianskym združením NÁDEJ AS POMOC odchovancom detí z detských domovov boli zamietnuté. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol 5-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Záverom verejného zasadnutia odsúdený uviedol, že má už 44 rokov a 11 rokov je vo výkone trestu, pritom sú ľudia, ktorí sa dopustia naozaj závažných trestných činov a celý výkon trestu nemusia absolvovať, oni vraždili, zabíjali a on neurobil nič. Lútuje svoje trestné činy a poučil sa v tomto prostredí. Disciplinárne tresty boli vykonštruované a žiada, aby mu bolo vyhovené a bola mu daná šanca na život.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že sú splnené podmienky na podmiennečné prepustenie, nakoľko primárnym dôvodom je skutočnosť, že vo výkone trestu je už takmer 11 rokov. Všetky skutky, ktorých sa dopustil, sa stali dávno, boli relatívne v kratšom časovom období a odsúdený za tých takmer 11 rokov, počas ktorých je vo výkone trestu, mal možnosť sa zamyslieť nad svojim doterajším životom a tento prehodnotiť. Ako dôvod pre nevyhovenie žiadosti nepostačuje prítomnosť zahladení disciplinárnych priestupkov, keďže podľa údajov z hodnotenia už takmer 5 rokov sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania a práve naopak, v tomto období získava už len odmeny a dokonca pracuje mimo areál. Do konca výkonu trestu už nemá dlho a nepovažuje za nevyhnutné pri trestoch takéhoto dlhého trvania, aby absolvoval celý tento trest, nakoľko 10 rokov je dostatočne dlhý čas na to, aby sa človek napravil a aby vedel túto skutočnosť preukázať aj spoločnosťou. Na základe uvedeného obhajca žiadal, aby žiadosti bolo vyhovené, odsúdený aby bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a boli mu uložené primerané povinnosti podľa úvahy súdu.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Na otázku prokurátora, koľko bolo odsúdenému uložených disciplinárnych trestov počas celého trestu, zástupca ústavu uviedol, že odsúdenému boli uložené tri disciplinárne tresty. Na otázku obhajcu kedy naposledy mu bol uložený trest, zástupca ústavu uviedol, že 12.12.2017.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhuje návrh zamietnuť, nakoľko má za to, že odsúdený splnil iba formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený sa počas výkonu trestu dopustil aj vážnejších porušení interných noriem, a to v počte troch, pričom resocializačná prognóza u odsúdeného je na základe stredného rizika recidívy menej priaznivá, v dôsledku čoho má za to, že odsúdený svojim správaním a plnením povinností nepreukázal polepšenie. Pokiaľ ide druhú materiálnu podmienku, tak poukazuje na trestnú minulosť odsúdeného, z ktorej vyplýva že odsúdený bol 5x súdne trestaný, a to za závažnú trestnú činnosť a v tomto smere poukazuje na to, že voči odsúdenému boli zo strany spoločnosti poskytnuté možnosti na preukázanie toho, že v budúcnosti bude viesť riadny život a odsúdený sa napriek tomu dopustil ešte závažnejších trestných činností, v dôsledku čoho mu boli podmiennečné tresty premenené na nepodmiennečné tresty. Prokurátor poukázal aj na § 66 ods. 2 Trestného zákona, z čoho vyplýva že pri hodnotení plnenia podmienok na podmiennečné prepustenie je nutné posudzovať aj charakter a závažnosť trestnej činnosti za ktoré odsúdený vykonáva trest odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka, vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t.j. že preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému nie je táto materiálna podmienka dostatočne splnená. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave je správanie a vystupovanie odsúdeného prevažne na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje, avšak sú zaznamenané aj vážnejšie porušenia interných noriem, keď odsúdený užil lieky nepredpísané lekárom a nezachoval zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Odsúdený bol 7-krát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané. Odsúdenému je venovaný individuálny prístup, ktorým je vedený k rozvíjaniu si pozitívnych a utlmovaniu negatívnych stránok svojej osobnosti, k osvojovaniu si morálnych zásad, rešpektovaniu autorít a k spolupráci pri plnení cieľov programu zaobchádzania. Súd má za to, že odsúdený v súčasnosti nepreukázal schopnosť viesť riadny život na slobode, pretože aj počas výkonu trestu odňatia slobody došlo zo strany odsúdeného k vážnejším porušeniam interných noriem. Záleží teda len od odsúdeného, či dostatočne a presvedčivo preukáže snahu o polepšenie svojím správaním a prístupom k plneniu povinností a interných predpisov v ústave.

Čo sa týka tretej materiálnej podmienky, t. j. dôvodného očakávania vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, súd je toho názoru, že ani táto podmienka nie je dôsledne naplnená, keď v prípade odsúdeného nemožno v rozumnej miere predpokladať vedenie riadneho života v prípade jeho prepustenia na slobodu. Odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, z toho až trikrát za trestný čin zanedbania povinnej výživy, jedenkrát za násilnú kriminalitu a jedenkrát za drogovú kriminalitu. V súčasnosti je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienenečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky. Odsúdenému bol nariadený výkon tohto trestu, pretože počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil obzvlášť závažnej drogovej trestnej činnosti. Odsúdeného teda ani bezprostredná hrozba výkonu trestu odňatia slobody nedokázala motivovať k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. Práve naopak, počas plynutia skúšobnej doby páchal ešte závažnejšiu trestnú činnosť. Podľa názoru súdu nič nenasvedčuje tomu, že by bol odsúdený v prípade podmienene prepustenia na slobodu dostatočne pripravený viesť riadny život a nedopúšťať sa ďalšej trestnej činnosti. V jeho prípade preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienene prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Z uvedených dôvodov súd návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol, pretože neboli dôsledne splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.