

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3Csp/90/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621201626
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621201626.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobkyne: Protourion Slovakia, s.r.o., so sídlom Kutlíková 17, 852 50 Bratislava, IČO: 36 752 681, zastúpený Advokátska kancelária Nosko & Partners s.r.o., so sídlom Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, IČO: 36 860 107 p r o t i žalovanému: G. Q., nar.XX.XX.XXXX, bytom F. D. XXXX/XX, XXX XX X., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie sumy 108,01 eura s príslušenstvom, v danom prípade o späťvzatí žaloby žalobcu, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 25.11.2021 pod č. k. 3Csp/90/2021-28.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 16,50 eura a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému, do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.
- IV. Trovy konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou, ktorú doručil súdu dňa 22.10.2021 sa domáhal voči žalovanému nároku o zaplatenie sumy 108,01 eura s príslušenstvom z titulu neuhradených faktúr za poskytnuté služby.
2. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz zo dňa 25.11.2021 pod č. k. 3Csp/90/2021-28, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému, pričom súd zistil z lustrácie registra obyvateľstva, že žalovaný G. Q., nar.XX.XX.XXXX, nie je táto osoba v registri obyvateľov, avšak pod uvedenými údajmi existuje osoba G. W., nar.XX.XX.XXXX, ktorá N. dňa XX.XX.XXXX.
3. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 14.02.2022 zoberal svoju žalobu v celom rozsahu späť v zmysle § 145 ods. 1 CSP a navrhol konanie vo veci zastaviť z dôvodu, že žalovaný zomrel.
4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Keďže žalobca zoberal svoj návrh späť pred začatím konania, preto súd rozhodol o zrušení uvedeného platobného rozkazu a konanie vo veci zastavil.
7. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania savrátí, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania dmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním vecí alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.
8. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

10. Podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, súd vráti žalobcovi súdny poplatok zaplatený bankovým prevodom vo výške 16,50 eur cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty a.s. v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia daňovému úradu.

11. O trovách konania medzi žalobcom a žalovaným súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a trovy konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.