

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010296
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010296.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 15.03.2019 tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :
I. H., narodený XX.XX.XXXX v X., bytom X., K. č. 1,
P.O.G. XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e
ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom I. H. s miestom podnikania X., Q. XXXX/XX, F. XXXXXXXX za obdobie mesiacov september 2016 až august 2018 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne pobočka Levice splatné poistné na sociálne poistenie v sume 1.786,81 eur, zároveň za rovnaké obdobie neuhradil v lehotách splatnosti na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., Bratislava pobočka Levice poistné na povinné verejné zdravotné poistenie v sume 694,58 eur podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení, a zároveň voči Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice za zdaňovacie obdobie rokov 2016 a 2017 nesplnil daňovú povinnosť a vznikol mu tak daňový nedoplatok na dani z príjmov fyzických osôb vo výške 595,81 eur , čím spôsobil celkovú škodu vo výške 3.077,20 eur, pričom splatné poistné na sociálne poistenie a zdravotné poistenie a splatnú daň na dani z príjmu fyzických osôb neuhradil v termínoch ich splatnosti aj napriek tomu, že ako podnikateľský subjekt disponoval v rozhodnom období dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu s výnimkou mesiacov 10/2016, 12/2016, 01/2017,02/2017,03/2017, 08/2017,10/2017,11/2017,01/2018,03/2018, 04/2018, kedy nemal žiadne príjmy,

t e d a

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a na verejné zdravotné poistenie

t ý m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s. Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO : 35 937 874, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 29/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.