

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/159/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011961
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3115011961.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Violy Bakošovej a Mgr. Petra Lukáča na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. marca 2019 v Trenčíne taktó

r o z h o d o l :

Obžalovaní

1/ N. U. nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody llava

2/ K. J. nar. XX.XX.XXXX v llave, trvale bytom A. nad C., N. XXX/XX

s ú v i n n í , ž e

1/dňa 10.10.2015 o 20:08 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. C. F. XXXL, E.: X ktorého vlastníkom je W. Q., bytom A. nad C., N. hájom XXXX/XX, po miestnej komunikácii v smere od sídliska N. hájom na obec J., pričom na križovatke s ulicou J. nerešpektoval dopravnú značku „ stoj, daj prednosť v jazde“ a pokračoval v jazde na obec J., kde bol zastavený a kontrolovaný hlaidkou Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom, ktorou bolo zistené, že obvinenému bol rozhodnutím č. p. V.-N Okresného dopravného inšpektorátu v llave, zo dňa 28.12.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.01.2013 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 46 mesiacov - do 30.11.2016,

2/Obžalovaní po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 25.02.2016 v čase približne o 06.45 hod v areáli U. č. XXX v A. nad C. vošli cez rozbitú sklenenú výplň okna umiestneného vo výške 2 metrov na severnej strane do budovy skladu s názvom „ DS 37“ z ktorej obžalovaný K. J. neznámym spôsobom demontoval 5 ks stropných svietidiel, 11 ks spodných ochranných krytov na svietidla a náhradné diely na stropné svietidlá, pričom obžalovaný N. U. mu ich pomáhal ukladať pod rozbité okno, cez ktoré vošli do haly, pričom pri tejto činnosti boli vyrušení a zadržaní príslušníkmi policajného zboru, čím tak poškodenej spoločnosti A. Z., a. s., IČO: XXXXXXXX, so sídlom Q. č. XX, Dubnica nad Váhom spôsobili poškodením sklenenej výplne okna škodu vo výške 17,40 € a odcudzením 5 ks objímok, 2 ks elektrických svorkovnic a 2 ks krytov na svorkovnice škodu vo výške 278 €, pričom obžalovaný Peter U. bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacov odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 137/2013 zo dňa 29.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2014,

t e d a

1/ Obžalovaný N. U.

v bode 1)

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 2)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

2/ Obžalovaný K. J.

v bode 2)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l i

1/ Obžalovaný N. U.

v bode 1)

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona

v bode 2)

prečin krádeže spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), ods. 4 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona

2/ Obžalovaný K. J.

v bode 2)

prečin krádeže spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 odsek 1, ods. 4 písmeno b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1/ Obžalovaný N. U.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného N. U. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 a ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zákona, nakoľko pokladá tresty, ktoré boli obžalovanému uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 68/2016 zo dňa 20. 09. 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To 88/2016 zo dňa 11. 01. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 11. 01. 2017 vo výmere 1 (jeden) rok 2 (dva) mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 69/2018 zo dňa 21. 08. 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To 124/2018 zo dňa 31. 01. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 31. 01. 2019 vo výmere 5 (päť) rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za dostatočné.

2/ Obžalovaný K. J.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 2 Tr. zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 71/2018 zo dňa 18. 10. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 02. 2019 vo výmere 4 (štyri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovaným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému spoločnosti A. Z., a.s., so sídlom Q. 5XX/XX, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO M. škodu vo výške 17,40,- Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

N. § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania
1/ Obžalovaný Peter Živčic

v bode 1)

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 2)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

2/ Obžalovaný Michal Kuruc

v bode 2)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.