

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118213852
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118213852.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I. v Bratislave v právnej veci žalobcu: J.. F. E., T.. Š., V., A. W. B. W. X, Bratislava, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mihalda, Valach, Kišac, s.r.o., Gogoľova 18, Bratislava, IČO 36663051, proti žalovaným: 1) Fond inovácii a technológii (FIT) a.s., so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, 2) V.. T. M., A. W. X, R., v konaní o náhradu škody a ujmy vo výške 400.000,-EUR, takto

rozhodol:

Súd návrh žalobcu na predĺženie lehoty doručený súdu dňa 05.02.2019 z a m i e t a.

Súd žalobu žalobcu doručenú súdu dňa 08.08.2018 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 08.08.2018 doručil tunajšiemu súdu žalobu, z ktorej nebolo zrejmé čoho sa domáha.
2. Nakoľko žaloba žalobcu nespĺňala náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 CSP - žaloba bola nezrozumiteľná, nebolo z nej zrejmé čo sa ňou sleduje a čoho sa žalobou domáha, súd uznesením č. k. 10C/24/2018-11 zo dňa 28.09.2018 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomne odstránil vady žaloby a poučil ho ako treba opravu vykonať a doplniť žalobu tak, aby mohol súd v konaní pokračovať.
3. Súd súčasne žalobcu poučil, že ak vady žaloby v lehote 15 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd jeho podanie odmietne.
4. Žalobcovi bolo uznesenie s výzvou na odstránenie vád žaloby doručené dňa 28.09.2018, na výzvu nereagoval a vady v zmysle uznesenia súdu zo dňa 28.09.2018 neodstránil.
5. Podaním doručeným súdu dňa 05.02.2019 žalobca požiadal súd o predĺženie lehoty na opravu žaloby s tým, že neuviedol o koľko dní žiada lehotu predĺžiť a svoju žiadosť odôvodnil iba tvrdením, že vady žaloby neodstránil z dôvodu fyzického a psychického nestíhania a predošlých sviatkov ako aj choroby, a žalobu snáď doplní so svojim právnym zástupcom snáď do jedného mesiaca od doručenia tejto žiadosti. K uvedenému nepredložil žiadny dôkaz, či listinu, ktorá by jeho tvrdenia preukazovala.
6. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Vzhľadom ku skutočnosti, že žalobca svoju žiadosť o predĺženie lehoty na odstránenie vád žaloby v zmysle uznesenia č.k. 10C/24/2018-11 zo dňa 28.09.2018 riadne neodôvodnil a ani neuviedol konkrétne o koľko dní žiada túto lehotu predĺžiť s tým, že od doručenia dotknutého uznesenia (dňa 25.10.2018) ubehol značný čas, t.j. takmer 5 mesiacov, súd dospel k názoru, že zo strany žalobcu nie sú splnené podmienky na predĺženie lehoty na odstránenie vád žaloby a preto rozhodol tak ako je uvedené vo

výroku tohto uznesenia a návrh žalobcu na predĺženie lehoty v zmysle jeho podania doručeného súdu dňa 05.02.2019 zamietol.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca vady žaloby v súdom stanovenej lehote neodstránil a pre uvedené nedostatky v žalobe nie je možné v konaní ďalej pokračovať, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).