

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010167
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010167.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený J. W., Q.. XX.XX.XXXX T. E., U. J. XXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

ako otec dieťaťa Y. A., Q.. XX.XX.XXXX, U. T.L. E. XXX v mieste svojho bydliska G. Č.. XXX a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 19P/34/2021-39 zo dňa 03.06.2021 právoplatného dňa 14.06.2021, sumou vo výške 150,- Eur vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa T. A., čím mu za obdobie od mesiaca jún 2021 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 900,- Eur, hoci je riadne zamestnaný,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. I, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa ukladá obvinenému povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné vo výške 900,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)