

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010220
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010220.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.03.2019, takto

rozhodol:

Obvinený: F. T. narodený XX.XX.XXXX D. S. G., U. H. Š. XXX/XXA, M.

je vinný, že

v období od 16. januára 2017 až doposiaľ, s výnimkou mesiaca marec 2017, kedy zaplatil výživné vo výške 500 eur, v mesiacoch apríl a júl 2017, kedy zaplatil mesačne po 300 eur, v mieste svojho trvalého bydliska Š. Č.. XXX/XXA, M., B. G. a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, zanedbával plnenie vyživovacej povinnosti voči svojim dcéram H. T., nar. XX.XX.XXXX a M. T., T.. XX.XX.XXXX, hoci zo Zákona o rodine, ako aj z Rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, číslo konania 9P/39/2014-17 zo dňa 12.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2014 mu vyplýva povinnosť prispievať na výživu dcéry H. sumou 120 eur a na dcéru M. sumou 120 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám ich matky T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T.. Á. D. Č.. XX/X, S. G., napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám T. T. za obdobie od 16.01.2017 do 20.09.2017 vo výške 330 eur, za obdobie od 21.09.2017 do 15.02.2019 vo výške 2.040 eur k rukám M. T. a za obdobie od 16.01.2017 do 15.02.2019 k rukám Beatrix Nagy vo výške 2.370 eur

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť - vyrovať zaostané výživné počas výkonu skúšobnej doby.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.