

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/75/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817204473
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817204473.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o. so sídlom v Hradci Králové, Československé armády 954/7, Česká republika, IČ: 24785199 zast. Advokátska kancelária Gallo, s.r.o. so sídlom v Martine, Jilemnického 4012/30, IČO: 36 715 352 proti povinnému J. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom v I., Š. XXX/XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka so sídlom v Martine, Československej armády 1, o vymoženie sumy vo výške 3 798,71 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/75/2017 z a s t a v u j e,
trovy exekúcie súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 29. 03. 2017 domáhal u súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 3 798,71 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu tunajšieho súdu - Platobný rozkaz č. k. 11Csp/37/2016 - 35 zo dňa 15. 12. 2016.

2. Súd v konaní poverením č. 5808006305 zo dňa 02. 05. 2017 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka vykonaním exekúcie.

3. Dňa 13. 03. 2019 súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie predmetnej exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

4. Podľa ust. § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „zákon o konkurze“) len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi.

5. V zmysle ust. § 166e ods. 2 zákona o konkurze oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

6. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (ust. § 167e ods. 1 zákona o konkurze)

7. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona o konkurze na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze)

9. V zmysle ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

10. Podľa ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa ust. § 57 ods. 2 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení do účinnosti zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

12. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený Uznesením Okresného súdu Košice sp. zn. 32OdK/92/2019 zo dňa 01. 03. 2019 (v Obchodnom vestníku zverejnené dňa 07. 03. 2019) konkurz a vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol konkurz vyhlásený, a teda túto je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou, súd, postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, exekúciu zastavil.

13. Súdny exekútor spolu s podnetom na zastavenie predmetnej exekúcie súdu oznámil, že si trov exekúcie neuplatňuje.

14. Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. (ust. § 196 Exekučného poriadku)

15. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

16. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trov exekúcie.

17. Pretože súdny exekútor súdu dňa 13. 03. 2019 zároveň oznámil, že si trov exekúcie neuplatňuje, z tohto dôvodu rozhodol súd o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.