

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/115/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517204381
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2517204381.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky - matka: W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: G. XX, D., t.č. bytom C. Č.. XX, G., právne zast. JUDr. Jozef Bolješik, advokát, so sídlom Radlinského 50, Piešťany, IČO: 42 160 529, proti manželovi, ktorý návrh nepodal - otec: I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, D., právne zast. JUDr. Katarína Galová, advokátka, so sídlom E. Belluša 10, Piešťany, IČO: 42 164 460, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom: B. K., nar. XX.XX.XXXX a I. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, takto

rozhodol:

I. Rozsudok tunajšieho súdu, č.k. 9P/115/2017-138 zo dňa 27.09.2018 sa v záhlaví opravuje tak, že tento správne znie:

„ Okresný súd Piešťany v konaní vedenom sudkyňou Mgr. Andreou Hadnagyovou v právnej veci navrhovateľky - matky: W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: D., G. XX/XX, zastúpená: JUDr. Jozef Bolješik, advokát, sídlo: Piešťany, Radlinského 50, a manžela, ktorý návrh nepodal - otca: I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: D., G. XX/XX, zastúpený: JUDr. Katarína Galová, advokátka, sídlo: Piešťany, E. Belluša 6936/10, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode: B. K., nar. XX.XX.XXXX, a I. K., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, takto“

II. Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 9P/115/2017-138 zo dňa 27.09.2018 sa vo výroku I. opravuje tak, že tento správne znie :

„Manželstvo účastníkov konania manželov W. K., rod. priezvisko C., nar. XX.XX.XXXX a I. K., nar. XX.XX.XXXX, ktoré bolo uzatvorené dňa XX.XX.XXXX v Piešťanoch, zapísané v Knihe manželstiev Matričného úradu Piešťany vo zväzku XXV., roč. 2004, na str. 9, pod por. č. 12 sa rozvádzajú.“

III. V ostatnej časti zostáva rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka návrhom doručeným súdu dňa 16.08.2017 navrhla, aby súd rozviedol manželstvo účastníkov konania a upravil pomery manželov k maloletým deťom na čas po rozvode.

2. Súd rozsudkom č.k. 9P/115/2017-138 zo dňa 27.09.2018, manželstvo účastníkov konania rozviedol a upravil ich pomery k maloletým deťom na čas po rozvode.

3. Podaním doručeným súdu dňa 16.10.2018 sa navrhovateľka domáhala vydania opravného uznesenia z dôvodu, že v písomnom vyhotovení rozsudku v záhlaví je nesprávne uvedený dátum narodenia maloletej a vo výrokovej časti rozhodnutia je nesprávne uvedený dátum uzatvorenia manželstva účastníkov konania.

4. Súd pri kontrole predmetného rozsudku zistil, že v záhlaví rozhodnutia je nesprávne uvedený dátum narodenia maloletej B. K.: nar. XX.XX.XXXX, pričom správne má byť: nar. XX.XX.XXXX, a taktiež vo výrokovej časti rozhodnutia je nesprávne uvedený dátum uzatvorenia manželstva účastníkov konania: dňa XX.XX.XXXX, pričom správne má byť: dňa XX.XX.XXXX.

5. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Vzhľadom ku skutočnostiam uvedeným v bode 2 a 3 tohto odôvodnenia, pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozsudku, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany, v písomnom vyhotovení 3x.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.