

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 4Pc/14/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617209122  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6617209122.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim v právnej veci navrhovateľky U. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto N., t. č. bytom W. X, XXX XX T., Č. republika, za účasti maloletých detí U. Č., nar. XX.XX.XXXX a N. Č., nar. XX.XX.XXXX, obidve umiestené v Detskom domove Slniečko, so sídlom Dimitrovova 1096/12, 976 66 Polomka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a muža, ktorého otcovstvo má byť určené R. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. V. X/, XXX XX N., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, so sídlom Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica - Kráľová, o určenie otcovstva k maloletým deťom a o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd určuje, že R. F., nar. XX.XX.XXXX je otcom maloletej U. Č., nar. XX.XX.XXXX a maloletej N. Č., nar. XX.XX.XXXX z matky U. Č., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd nariaduje nad výchovou maloletých detí U. Č., nar. XX.XX.XXXX a N. Č., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, Polomka.

III. Matka U. Č., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletých detí U. Č., nar. XX.XX.XXXX a N. Č., nar. XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, počnúc mesiacom apríl 2018; takto určené výživné je splatné vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, Polomka.

IV. Otec maloletých detí R. F., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletých detí U. Č., nar. XX.XX.XXXX a N. Č., nar. XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, počnúc mesiacom apríl 2018; takto určené výživné je splatné vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, Polomka.

V. Zameškané výživné na maloleté deti za obdobie od mesiaca apríl 2018 do mesiaca február 2019 vo výške 613,20 eur je matka U. Č., nar. XX.XX.XXXX povinná splácať v mesačných splátkach vo výške 30,- eur spolu s bežným výživným na účet Centra pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, Polomka až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok.

VI. Zameškané výživné na maloleté deti za obdobie od mesiaca apríl 2018 do mesiaca február 2019 vo výške 613,20 eur je otec R. F., nar. XX.XX.XXXX povinný splácať v mesačných splátkach vo výške 30,- eur spolu s bežným výživným na účet Centra pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, Polomka až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 28.06.2017 sa matka maloletých detí domáhala určenia otcovstva k maloletým deťom U. Č., nar. XX.XX.XXXX a N. Č., nar. XX.XX.XXXX, vzhľadom na tú skutočnosť, že muž, ktorého otcovstvo má byť určené je vo výkone trestu odňatia slobody.
2. Matka maloletých detí U. Č. sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané dňa 01.02.2019, súd preto postupoval podľa ust. § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.
3. Na pojednávaní konanom dňa 14.03.2019 muž, ktorého otcovstvo má byť určené uviedol, že znalecký posudok vo veci č. 29/2018 znalca doc. RNDr. U. S., CSc. obrdžal, pričom s jeho záverom súhlasil a teda uznal, že je otcom maloletých detí U. Č., nar. XX.XX.XXXX a N.P. Č., nar. XX.XX.XXXX. Ďalej uviedol, že podľa jeho vedomostí matka maloletých detí neprejavuje o ne záujem. S určením vyživovacej povinnosti súhlasil, zároveň uviedol, že má záujem, aby maloleté deti mali jeho priezvisko.
4. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že maloleté deti sú od mesiaca apríl 2018 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Polomka, matka opustila aj svoje ďalšie maloleté deti a to Y. F., Z. Y. F., tieto boli tiež umiestnené v Centre pre deti a rodiny Polomka, pričom súčasný druh matky má nastúpiť do výkonu trestu a matka odišla do Českej republiky. Poukázal na závery podaného znaleckého posudku vo veci a v prípade určenia otcovstva navrhol určiť otcovi maloletých detí vyživovaciu povinnosť a zároveň nariadiť nad výchovou maloletých detí ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Polomka.
5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, prečítaním návrhu zo dňa 28.06.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4Pc/14/2017-7 zo dňa 03.08.2017, zápisnice o výsluchu označeného otca v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce zo dňa 04.10.2017, vyjadrenia navrhovateľky zo dňa 09.11.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4Pc/14/2017-32 zo dňa 09.11.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4Pc/14/2017-39 zo dňa 01.12.2017, oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o umiestnení maloletých detí do Centra pre deti a rodiny Polomka zo dňa 27.04.2018, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 22PPOm/1/2018-7 zo dňa 26.04.2018, znaleckého posudku č. 29/2018 zo dňa 17.08.2018 doc. RNDr. U. S.V., CSc., uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4Pc/14/2017-83 zo dňa 18.12.2018, žiadosti označeného otca R. F. zo dňa 26.02.2019, oboznámením sa s rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 17P/31/2018-34 zo dňa 25.10.2018.
6. Z podaného znaleckého posudku vo veci č. 29/2018 vypracovaného doc. RNDr. U. S., CSc. súd zistil, že otcovstvo R. F., nar. XX.XX.XXXX k maloletej U. Č., nar. XX.XX.XXXX a k maloletej N. Č., nar. XX.XX.XXXX je prakticky dokázané.
7. Z vyjadrenia R. F., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 26.02.2019 súd zistil, že tento na základe výsledkov analýzy DNA otcovstvo k maloletým deťom U. Č., nar. XX.XX.XXXX a N. Č., nar. XX.XX.XXXX uznal, zároveň žiadal rozhodnúť o priezvisku maloletých detí „F.“ ako aj o jeho vyživovacej povinnosti.
8. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k.17P/31/2018-34 zo dňa 25.10.2018 súd rozhodol o zrušení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi R. V. F., nar. XX.XX.XXXX, U. Č., nar. XX.XX.XXXX a N. Č., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená uznesením tunajšieho súdu č.k. 22PPOm/1/2018-7 zo dňa 06.04.2018. Zároveň maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky U. Č., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia. Otcovi maloletého R. V., nar. XX.XX.XXXX určil vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Zároveň nariadil nad maloletými deťmi dohľad v trvaní jedného roka. Uvedené rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko otec maloletého podal voči uvedenému rozsudku odvolanie.
9. Podľa § 84 Zákona o rodine otcovstvo sa určuje na základe domniek otcovstva ustanovených v tomto zákone súhlasným vyhlásením rodičov alebo rozhodnutím súdu.

10. Podľa § 90 Zákona o rodine ak nie je otcovstvo určené podľa domnienky otcovstva manžela matky, možno ho určiť súhlasným vyhlásením oboch rodičov.

11. Podľa § 91 ods. 1,2 Zákona o rodine za otca sa považuje muž, ktorého otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov. Súhlasné vyhlásenie rodičov musí byť urobené pred matričným úradom alebo pred súdom.

12. Podľa § 94 ods. 1 Zákona o rodine ak nedošlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, môže dieťa, matka alebo muž, ktorý tvrdí, že je otcom, navrhnúť, aby otcovstvo určil súd.

13. Vykonaným znaleckým dokazovaním mal súd preukázané, že označený muž R. F. je otcom maloletých detí U. Č.X., nar. XX.XX.XXXX a N. Č.X., nar. XX.XX.XXXX, preto súd rozhodol, že je otcom maloletých detí.

14. Podľa § 111 Civilného mimosporového poriadku v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o a) mene a priezvisku maloletého, b) úprave výkonu rodičovských práv a povinností, c) výžive maloletého, d) styku s maloletým, e) poručníctve, f) opatrovníctve maloletého, g) odovzdaní maloletého, h) veciach maloletého, o ktorých sa rodičia nevedia dohodnúť, i) schválení právneho úkonu maloletého, j) zastupovaní maloletého, k) správe majetku maloletého, l) ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach, m) ochranných opatreniach, n) pestúnskej starostlivosti, o) zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, p) iných veciach, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

15. Podľa § 108 ods. 2 CMP účastníkom konania o určenie otcovstva je navrhovateľ podľa predpisov rodinného práva, dieťa, matka a muž, ktorého otcovstvo má byť určené.

16. Podľa § 110 CMP s konaním o určenie otcovstva je spojené konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletého.

17. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

18. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

19. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

21. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

22. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

23. Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

24. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

25. Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

26. V zmysle ust. § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

27. V zmysle ust. § 77 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa. Práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premlčujú.

28. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

29. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

30. Na základe vykonaného dokazovania súd určil otcovstvo R. F., nar. XX.XX.XXXX k maloletým deťom U. Č., nar. XX.XX.XXXX a N. Č., nar. XX.XX.XXXX, s konaním o určenie otcovstva je v zmysle § 110 CMP obligatórne spojené konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletého.

31. Kolízny opatrovník oboznámil súd na pojednávaní s novými skutočnosťami ohľadne osobných a majetkových pomerov rodičov maloletých detí, v zmysle ktorých matka maloleté deti zverené jej do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/31/2018-34 zo dňa 25.10.2018 (doposiaľ neprávoplatným) opätovne opustila a odišla s novým priateľom do Českej republiky. Na základe uvedeného boli maloleté deti prevezené z domácnosti matky späť do Centra pre deti a rodiny Polomka. Matka o maloleté deti od 08.03.2019, t. j. od návratu do Centra pre deti a rodiny Polomka neprejavila záujem a zdržiava sa v Českej republike na neznámom mieste. Z dôvodu nedoplatkov

na nájomnom prišla aj o bývanie, a teda aj v prípade jej návratu na územie Slovenskej republiky v súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Preto súd nad výchovou maloletých detí nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Polomka, zároveň rodičom maloletých detí určil vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, ktorú sú povinní plniť na účet Centra pre deti a rodiny Polomka. Z dôvodu, že rodičia si svoju vyživovaciu povinnosť ani doposiaľ neplnili, rozhodol súd aj o zameškanom výživnom za obdobie od prvotného umiestnenia maloletých detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, t.j. mesiacom apríl 2018 až február 2019 v celkovej výške 613,20 eur každému rodičovi zvlášť (za obdobie mesiacov apríl 2018 až jún 2018 vo výške 27,32 eur na každé dieťa zvlášť obidvom rodičom vo výške 163,92 eur, za obdobie mesiacov júl 2018 až február 2019 vo výške 28,08 eur na každé dieťa zvlášť obidvom rodičom vo výške 449,28 eur, t.j. celkovo každému rodičovi 613,20 eur), ktoré je splatné v mesačných splátkach vo výške 30,- eur spolu s bežným výživným na účet Centra pre deti a rodiny Polomka až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok, tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku spolu s bežným výživným s poukazom na ust. § 232 CSP.

32. O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

33. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

34. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

#### **Poučenie:**

Matka maloletých detí U. Č.V. môže podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.