

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8Ps/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822200106
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822200106.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v opatrovníckej veci: X. X., B.. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX U. XXX, O.. Č.. X. XXX XX G. XXX, na návrh: Y. Č.C., B.. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX G. XXX, o ustanovenie opatrovníka osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony takto

rozhodol:

Ustanovuje za opatrovníka pre opatrovanca X. X., B.. XX.X.XXXX opatrovníka: Y. Č., B.. XX.X.XXXX, O. X. XXX XX G. XXX.

Opatrovník je oprávnený a povinný zastupovať opatrovanca, starať sa o opatrovanca, zabezpečovať jeho životné potreby, spravovať a dohliadať na správu majetku opatrovanca, ako aj robiť potrebné a vhodné opatrenia na zaistenie a zabezpečenie jeho majetku; je oprávnený opatrovanca zastupovať s tým, že ak nejde o bežnú vec, podlieha jeho konanie v mene opatrovanca schváleniu súdu.

Ustanovený opatrovník povinnosti opatrovníka musí vykonávať riadne a musí dbať na pokyny súdu.

Opatrovník je povinný počas zastupovania podávať najmenej dvakrát v roku správy o svojej činnosti a po skončení zastupovania, prípadne po uvoľnení z funkcie predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. Nc 736/89-9 zo dňa 19.2.1990 bol X. X., B.. XX.X.XXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 12.6.1997, č. k. P 31/90-34 mu bola za opatrovníčku ustanovená N. R., B.. X.XX.XXXX. Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 8.10.1998, č. k. P 31/90-41 mu bol ustanovený za opatrovníka T. X., B.. XX.XX.XXXX. Následne rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 6. marca 2012, č. k. 9P/68/2012-9 bolo zrušené ustanovenie opatrovníctva T. X., B.. XX.XX.XXXX a za opatrovníka pre X. X., B.. XX.X.XXXX súd ustanovil Y. X., B.. X.X.XXXX, X. XXX XX U. XXX.

Opatrovník Y. X., B.. X.X.XXXX, Z. J. XX.XX.XXXX.

Navrhovateľ Y. Č., B.. XX.X.XXXX, O. X. XXX XX G. XXX podal návrh na ustanovenie opatrovníka pre X. X., B.. XX.X.XXXX a žiadal, aby bol preňho ustanovený ako opatrovník z dôvodu úmrtia Y. X.. Opatrovanec X. X. je bratom matky navrhovateľa Y. Č., B.. XX.X.XXXX, ktorý sa o neho stará od úmrtia Y. X..

Zo správy obce G. vyplýva, že Y. Č. poskytuje potrebnú starostlivosť opatrovancovi X. X., B.. XX.X.XXXX, ktorému ako vlastníku nehnuteľnosti dal aj súhlas k trvalému pobytu v rodinnom dome a je osobou vhodnou zastávať funkciu opatrovníka pre X. X., B.. XX.X.XXXX.

Podľa § 272 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 274 CMP Súd rozhoduje uznesením. V uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

Podľa § 275 CMP súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

Podľa § 276 CMP súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

Podľa § 277 CMP súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka. Súd opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo z iných vážnych dôvodov.

V zmysle § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Vzhľadom na uvedené zákonné ustanovenia, zistený skutkový stav, mal súd za potvrdené, že X. X., B.. XX.X.XXXX bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony a z dôvodu úmrtia jeho opatrovníka aktuálne nemá zákonného zástupcu v zmysle § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Súd preto rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia. Navrhovateľ Y. Č., B.. XX.X.XXXX, ako príbuzný opatrovanca, podľa správy obce G. je osobou vhodnou zastávať funkciu opatrovníka osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP a to tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.