

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Er/339/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817203583
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817203583.5

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci

oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598
Pribinova 25
Bratislava

zast.: Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141
Pribinova 25
Bratislava

proti povinnému: A. B., C.. XX.XX.XXXX
B. XX
XXX XX C. S.

o vymożenie 15,90 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

exekučné konanie **z a s t a v u j e**,

súdnemu exekútorovi trovy tohto konania a povinnému ich náhradu **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymożenie pohľadávky od povinného vo výške 15,90 Eur s príslušenstvom na základe rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre arbitráž zo dňa 25.05.2016, sp. zn. SRSAspA 00775/16.

2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 10Er/339/2017-28 zo dňa 10.07.2017 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 10Er/339/2017-28 zo dňa 10.07.2017 nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 8CoE/163/2018-51 zo dňa 23.10.2018 dňa

11.02.2019 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

8. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý trpí právnymi vadami, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zavinil zastavenie (tohto) exekučného konania, má právo na náhradu trov konania povinný. Povinný si však náhradu týchto trov neuplatnil, preto mu ju súd nepriznal.

10. Súd zároveň nepriznal trovy tohto (exekučného) konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.