

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010211
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010211.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 15.03.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. T. C., narodený XX.XX.XXXX v S., okres C., trvale bytom S., okres C., prechodne bytom bez prihlásenia S., W. 8, okres C.

2. V. C., narodená XX.XX.XXXX v S., okres C., trvale bytom S., okres C., prechodne bytom bez prihlásenia S., W. 8, okres C.

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e
ako zákonní zástupcovia svojej maloletej dcéry D. C., narodenej XX. XX. XXXX, žiačky VI. ročníka Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským - Alapiskola, Komenského 1, Želiezovce, napriek vykonaným opatreniam zo strany školy, nezabezpečili jej riadnu povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho ich dcéra D. v školskom roku 2018/2019 v období od 03. 09. 2018 do 28. 01. 2019 nechodila do školy a vymeškala celkom 548 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

obvinení T. C. a V. C.

- každý z nich samostatne
- vydali z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas t ý m s p á c h a l i

obvinení T. C. a V. C.

- každý z nich samostatne
- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obvinený T. C.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúca v príkaze strieť nad sebou dohľad probačného a mediálneho úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediálnemu úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním.

obvinená V. C.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenej ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa ukladá obvinenej povinnosť spočívajúca v príkaze strieť nad sebou dohľad probačného a mediálneho úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediálnemu úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 21/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.