

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2P/16/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615203232
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8615203232.26

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci starostlivosti súdu o maloletú P. V. A., nar. X.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpenú v konaní opatrovníkom U. práce, sociálnych vecí a rodiny W., dieťa rodičov - matky V. Q. A., rod. V., nar. XX.X.XXXX, bytom T. ul. č. 8, XXX XX A., zastúpenej advokátskou kanceláriou JUDr. Andreja Garu so sídlom Štefánikova 14, 811 05 Bratislava a otca P. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX S. č. XX, toho času bytom P. der V. XX/X, XXXX A., T., zastúpeného spoločnosťou AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice, IČO: 47 237 406, za účasti prokurátorky Krajskej prokuratúry Prešov a za účasti Komisárky pre deti, o nariadení neodkladného opatrenia po skončení konania, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Mení výrok II. rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 21CoP 20/2018-2337 zo dňa 7.2.2019 a to v časti určenia asistovaného styku tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou Alexandrou Máriou v každom párnom kalendárnom týždni v piatok od 13,00 hod. do 18,00 hod. za asistencie psychológa občianskeho združenia Úsmev ako dar, Ševčenkova 21, 851 01 Bratislava, registrovaného MV SR, VVS/1-900-90-374, na miestach určených týmto združením, pričom tento spôsob styku bude prebiehať do 30.8.2019. V prípade vážnych dôvodov, pre ktoré by sa styk realizovať nemohol, sú rodičia maloletej povinní minimálne 24 hodín pred realizáciou styku oznámiť okolnosti, ktoré bránia realizácii styku, subjektu, u ktorého sa styk má vykonať. Matka je povinná maloleté dieťa riadne pripravené v určený čas odovzdať určenému asistentovi združenia v mieste týmto asistentom určenom.

II. Neodkladné opatrenie bude trvať do 30.8.2019.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Svidník (ďalej len „súd“) rozhodol tak, že „ I. Návrh otca maloletej na zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti zamietá. II. Návrh matky maloletej na zákaz styku otca s maloletou zamietá. III. Otec maloletej je oprávnený stýkať sa s maloletou v každom párnom týždni v kalendárnom roku v piatok vždy v čase od 13.00 hod. do 18.00 hod. v prítomnosti matky za asistencie psychológa občianskeho združenia Poradenské

2P/16/2015

-2-

centrum Nádej so sídlom Mokrohájska 3, 841 04 Bratislava, akreditovaného krízového strediska MPSVaR na vykonávanie vybraných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa zák. č.305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane a kuratele v priestoroch tohto občianskeho združenia, príp. na miestach určených týmto združením, ale vždy za asistencie určeného psychológa. Týmto spôsobom upravený styk bude trvať po dobu, ktorá bude závisieť od hodnotení Poradenského centra Nádej, zasielaných súdu vždy po uplynutí 2 mesiacov takto realizovaného styku“.

2. Krajský súd v Prešove (ďalej aj ako „odvolací súd“) výrokom II. rozsudku č. k. 21CoP/20/2018-2337 zo dňa 07.02.2019 (ďalej len „rozsudok“) okrem iného vyslovil, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou P. v každom párnom kalendárnom týždni v piatok od 13,00 hod. do 18,00 hod. za asistencie psychológa občianskeho združenia Poradenské centrum Nádej so sídlom Mokrohajská 3, Bratislava, akreditovaného krízového strediska MPSVaR na vykonávanie vybraných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa zák. č.305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane a kuratele v priestoroch tohto združenia na miestach určených týmto združením, vždy za asistencie určeného psychológa s tým, že týmto spôsobom bude otec oprávnený stretávať sa s maloletou dcérou do 30.8.2019.

3. Súd o mieste asistovaného styku rozhodol po opakovaných žiadostiach súdu adresovaných ÚPSVaR Bratislava 1 o zistenie, ktoré organizácie na území mesta Bratislavy poskytujú asistenciu pri styku rodičov s maloletými a za akých podmienok. Súdu zo strany ÚPSVaR Bratislava 1 bolo dňa 26.3.2018 oznámené, že asistovaný styk s dieťaťom vykonáva občianske združenie Poradenské centrum Nádej Bratislava (žiadne ďalšie alternatívy uvedené zo strany ÚPSVaR Bratislava 1 neboli), ale len počas pracovných dní.

4. Dňa 12.3.2019 bolo súdu odvolaciemu doručené podanie občianskeho združenia Poradenské centrum Nádej, Bratislava označené ako námietka voči uzneseniu. Z jeho obsahu je zrejmé, že organizácia nebude vykonávať súdom určené stretnutia, pretože nemá personálne ani časové kapacity na vykonávanie styku.

5. Dňa 15.3.2019 odvolací súd odstúpil predmetné podanie súdu na ďalší procesný postup.

6. Vychádzajúc z obsahu odstúpeného podania je zrejmé, že odvolacím súdom určený asistovaný styk, ktorý sledoval obnovenie vzťahov maloletej s otcom a mal predchádzať stresom, záťažou a negatívnym zážitkom, ktoré môžu na strane maloletej nastať, nie je a ani v dohľadnej dobe nebude realizovaný.

7. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

8. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu
2P/16/2015

-3-

maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 2 ods. 1 D.12. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Neodkladné opatrenie podľa Civilného sporového poriadku a Civilného mimosporového poriadku môže súd podľa okolností nariadiť pred začatím konania, počas konania alebo po jeho skončení. Zákon predpokladá iba dva dôvody na uplatnenie tejto formy procesného zabezpečenia, a to jednak potrebu bezodkladne upraviť pomery a jednak obavu, že exekúcia bude ohrozená; ich vzájomná kumulácia nie je vylúčená. (porovnaj uznesenie Ústavného súdu SR zo 16. mája 2018, sp. zn. I. ÚS 160/2018).

14. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov medzi účastníkmi konania vzhľadom na skutočnosť, že po skončení konania vo veci samej odvolacím súdom určený asistovaný styk neprebíha. Uvedomujúc si jeho relevanciu vo vzťahu medzi otcom a dieťaťom pristúpil súd k nariadeniu neodkladného opatrenia v zmysle ust. § 324 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 2 ods. 1 a § 360 ods. 1 CMP, a to po predchádzajúcej dohode so súdom určeným kompetentným občianskym združením, ktoré má personálne aj časové kapacity na vykonávanie styku otca s maloletou.

15. Podľa názoru súdu neodkladným opatrením možno dosiahnuť účel ním sledovaný.

2P/16/2015

-4-

Je potrebné zdôrazniť, že súd nepristupuje k zmene styku otca s maloletou čo do dĺžky trvania styku a pravidelnosti stretávania, upravuje len miesto asistovaného styku, a to vzhľadom na skutočnosť, že súdom určené združenie nemá časové ani personálne kapacity na výkon takéhoto styku. V predmetnej veci nedošlo k zmene žiadnych skutkových okolností, ktoré by odôvodňovali zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, preto nebolo dôvodné z úradnej povinnosti začínať nové konanie. Súd vychádzajúc z výroku I. uznesenia obmedzil dobu trvania neodkladného opatrenia do 30.08.2019 tak, ako je uvedené vo výroku II. uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.