

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 14Csp/163/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118214018  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Bartová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118214018.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1 , 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: M. R., narodený XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/X, XXX XX R. O., o zaplatenie sumy X.XXX,XX eura s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

- I. Z. konanie zastavuje.
- II. Žalovanému súd náhradu trov konania nepriznáva.
- III. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Nitra č.k. 14Csp/163/2018-38 zo dňa 29.01.2019 v plnom rozsahu.
- IV. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok zo žaloby vo výške 197,80 eura prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., prevádzkovateľa systému, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobca sa žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 3.416,01 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom uzatvorenej zmluvy o pôžičke.
2. Súd vo veci rozhodol dňa 29.01.2019 platobným rozkazom č.k. 14Csp/163/2018-38, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému.
3. Podaním doručeným súdu dňa 11.03.2019 vzal žalobca žalobu späť a žiadal konanie zastaviť, pričom späťvzatie žaloby neodôvodnil žiadnymi skutočnosťami.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil. Nakoľko bola žaloba vzatá späť skôr, ako sa začalo

predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby by bol bezpredmetný.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Pokiaľ žalobca vzal žalobu späť bez udania dôvodu, možno mu pričítať zavinenie za zastavenie konania, a preto má nárok na náhradu trov konania žalovaný. Keďže však žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

11. Keďže k späťvzatiu žaloby prišlo po vydaní platobného rozkazu, ktorý sa však nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd platobný rozkaz č.k. 14Csp/42/2016-57 zo dňa 24.11.2016 v zmysle § 266 ods. 3 CSP v celom rozsahu zrušil (ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76).

12. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Vzhľadom ku skutočnosti, že žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu pred pojednávaním vo veci samej, zároveň súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 o súdnych poplatkoch o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, ktorý platil žalobca vo výške 204,50 eura s poukazom na § 11 ods. 4 citovaného zákona krátený 6,70 eur, a teda žalobcovi vrátil pomernú časť zaplateného súdneho poplatku 197,80 eura (204,50 - 6,70 = 197,80 eura).

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) ( § 363 CSP).

Proti výroku III. a IV. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).