

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200684
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419200684.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. bytom u matky, dieťa rodičov: matka - D. zastúpená advokátskou kanceláriou Kanisová & Kanis Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Ďumbierska 3F, Bratislava a otec - T. zastúpený advokátom Mgr. Dávidom Štefankom, so sídlom Kutlíkova 17, Bratislava, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 16.11.2018, doplneným dňa 18.02.2019 a dňa 08.03.2019, sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zmení jeho styk s maloletou, ktorý bol upravený uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/25/2018-24 zo dňa 18.02.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava IV č.k. 11CoP/161/2018-139 zo dňa 04.05.2018 tak, že do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp.zn. 13P/237/2017 bude oprávnený stretávať sa s maloletou počas školského roka každý týždeň v pondelok a stredu od 17.00 hod. do 18.30 hod., kedy mu maloletú v určenom čase matka odovzdá pred vstupom do N. Kráľa (zo strany nákupného centra S.) a po skončení styku tam matka maloletú vyzdvihne, každý týždeň od štvrtku od 16.45 hod. do piatka 7.45 hod., kedy otec maloletú vyzdvihne v predškolskom zariadení a po skončení styku odovzdá v predškolskom zariadení, každý párny kalendárny týždeň od soboty od 08:45 hod. do pondelka 7.45 hod., kedy si v určenom čase otec maloletú vyzdvihne v bydlisku matky a po skončení styku maloletú odovzdá v predškolskom zariadení, každý párny týždeň v utorok a v štvrtok otec maloletú vyzdvihne v mieste bydliska matky o 7.30 hod. a odovzdá ju v predškolskom zariadení o 7.55 hod. a každý nepárny týždeň v utorok, v stredu a v štvrtok kedy maloletú vyzdvihne v mieste bydliska matky o 7.30 hod. a odovzdá ju v predškolskom zariadení o 7.55 hod. Počas vianočných prázdnin je otec oprávnený s maloletou stretávať dňa 23.12.18 od 09.00 hod. do 13.00 hod., dňa 24.12.18 od 09.00 hod. do 13.00 hod., dňa 25.12.18 od 09.00 hod. do 13.00 hod., dňa 26.12.18 od 09.00 hod. do 13.00 hod., odo dňa 27.12.18 od 09.00 hod. do 01.01.2019 do 19.00 hod., dňa 02.01.2019 od 9.00 hod. do 13.00 hod., odo dňa 03.01.2019 od 09.00 do 04.01.2019 do 19.00 hod., s tým, že v určenom čase maloletú vyzdvihne v bydlisku matky a po skončení styku maloletú odovzdá v bydlisku matky. Alternatívne žiadal upraviť styk počas vianočných prázdnin dňa 23.12.18 od 09.00 hod. do 13.00 hod., odo dňa 27.12.18 od 09.00 hod. do 01.01.2019 do 19.00 hod. a odo dňa 05.01.2019 od 09.00 do 06.01.2019 do 19.00 hod. alebo dňa 23.12.18 od 09.00 hod. do 13.00 hod., dňa 25.12.18 od 09.00 hod. do 13.00 hod., odo dňa 28.12.18 od 09.00 hod. do 31.12.2018 do 19.00 hod., odo dňa 04.01.2019 od 09.00 do 05.01.2019 do 19.00 hod., s tým, že v určenom čase maloletú vyzdvihne v bydlisku matky a po skončení styku maloletú odovzdá v bydlisku matky. Matke žiadal uložiť povinnosť, aby každé zrušené stretnutie s maloletou, ktoré sa malo konať podľa tohto rozhodnutia, nahradila ďalším stretnutím v rovnakom časovom rozsahu do 15 dní odo dňa, kedy sa zrušené stretnutie neuskutočnilo. Ďalej žiadal, aby bola matka povinná každý nepárny týždeň sobotu a nedeľu v čase medzi 11:30 a 12:00 a každý deň v prípade keď je maloletá v domácom

liečenie v bydlisku matky umožniť mu kontakt s maloletou prostredníctvom videokamery v trvaní 15 minút a bezodkladne ho písomne alebo telefonicky vopred informovať o neúčasti maloletej v predškolskom zariadení, o predškolských a voľnočasových aktivitách maloletej a priebežne podávať správy o ďalších aktuálnych mimoriadnych podstatných veciach týkajúcich sa maloletej. Takisto žiadal obom rodičom uložiť povinnosť vzájomne sa vopred informovať o vycestovaní s maloletou mimo územia Slovenskej republiky, o mieste a dĺžke trvania pobytu a o zmene zdravotného stavu maloletej, o plánovaných lekárskech vyšetreniach, o výsledkoch vyšetrení v deň kedy nastane táto skutočnosť, ako aj povinnosť písomne sa dohodnúť o zmene bydliska maloletej, o zmene predškolského zariadenia maloletej a o zmene pediatra maloletej.

2. Neskôr otec zmenil petít svojho návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tak, že žiadal maloletú zveriť do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s tým, že bude oprávnený a povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú každý týždeň v pondelok a stredu od 17.00 hod. do 18.30 hod., kedy maloletú matka v určenom čase odovzdá otcovi pred vstupom do N. (zo strany nákupného centra M.), D. a po skončení styku tam matka maloletú vyzdvihne, každý týždeň od štvrtku od 16.45 hod. do piatka 7.45 hod., kedy maloletú vyzdvihne v predškolskom zariadení a po skončení styku odovzdá v predškolskom zariadení, každý páry kalendárny týždeň od soboty od 08:45 hod. do pondelka 7.45 hod., kedy si v určenom čase maloletú vyzdvihne v bydlisku matky a po skončení styku maloletú odovzdá v predškolskom zariadení, každý páry týždeň v utorok a v štvrtok tak, že maloletú vyzdvihne v mieste bydliska matky o 7.30 hod. a odovzdá ju v predškolskom zariadení o 7.55 hod., každý nepáry týždeň v utorok, v stredu a v štvrtok maloletú vyzdvihne v mieste bydliska matky o 7.30 hod. a odovzdá ju v predškolskom zariadení o 7.55 hod. Vo zvyšnom čase je oprávnená a povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú matka. Rodič, ktorý vykonával osobnú starostlivosť o maloletú je povinný maloletú na odovzdanie riadne pripraviť a odovzdať druhému rodičovi spolu s preukazom poistenca maloletej a platným cestovným dokladom maloletej. Obom rodičom žiadal uložiť povinnosť bezodkladne sa písomne alebo telefonicky vopred informovať o neúčasti maloletej v predškolskom zariadení, o predškolských a voľnočasových aktivitách maloletej vrátane termínov vystúpení a priebežne podávať správy o ďalších aktuálnych mimoriadnych podstatných veciach týkajúcich sa maloletej, ako aj povinnosť vzájomne sa vopred informovať o vycestovaní s maloletou mimo územia Slovenskej republiky o mieste a dĺžke trvania pobytu a bezodkladne sa písomne alebo telefonicky informovať o zmene zdravotného stavu maloletej, o plánovaných lekárskech vyšetreniach, o výsledkoch vyšetrení v deň kedy nastane táto skutočnosť a písomne sa dohodnúť o zmene bydliska maloletej, o zmene predškolského zariadenia maloletej, o výbere záujmových krúžkov maloletej a o zmene pediatra maloletej. Alternatívne navrhol namiesto nariadenia striedavej osobnej starostlivosti rozšíriť jeho styk s maloletou na každý týždeň v pondelok a stredu od 17.00 hod. do 18.30 hod., kedy mu maloletú matka v určenom čase odovzdá pred vstupom do N. (zo strany nákupného centra M.) a po skončení styku tam matka maloletú vyzdvihne, každý týždeň od štvrtku od 16.45 hod. do piatka 7.45 hod., kedy maloletú vyzdvihne v predškolskom zariadení a po skončení styku odovzdá v predškolskom zariadení, každý páry kalendárny týždeň od soboty od 08:45 hod. do pondelka 7.45 hod., kedy si v určenom čase otec maloletú vyzdvihne v bydlisku matky a po skončení styku maloletú odovzdá v predškolskom zariadení, každý páry týždeň v utorok a v štvrtok otec maloletú vyzdvihne v mieste bydliska matky o 7.30 hod. a odovzdá ju v predškolskom zariadení o 7.55 hod., každý nepáry týždeň v utorok, v stredu a v štvrtok otec maloletú vyzdvihne v mieste bydliska matky o 7.30 hod. a odovzdá ju v predškolskom zariadení o 7.55 hod. Matke žiadal uložiť povinnosť maloletú na styk riadne pripraviť a odovzdať mu preukaz poistenca maloletej a platný cestovný doklad maloletej, ako aj povinnosť každé zrušené stretnutie, ktoré sa malo konať podľa tohto rozhodnutia, nahradiť ďalším stretnutím v rovnakom časovom rozsahu do 15 dní odo dňa, kedy sa zrušené stretnutie neuskutočnilo. Ďalej žiadal, aby bola matka povinná každý nepáry týždeň sobotu a nedeľu v čase medzi 11:30 a 12:00 a každý deň v prípade keď je maloletá v domácom liečení v bydlisku matky umožniť mu kontakt s maloletou prostredníctvom videokamery v trvaní 15 minút, ako aj bezodkladne ho písomne alebo telefonicky vopred informovať o neúčasti maloletej v predškolskom zariadení, o predškolských a voľnočasových aktivitách maloletej vrátane termínov vystúpení a priebežne podávať správy o ďalších aktuálnych mimoriadnych podstatných veciach týkajúcich sa maloletej. Obom rodičom navrhol uložiť povinnosť vzájomne sa vopred informovať o vycestovaní s maloletou mimo územia Slovenskej republiky o mieste a dĺžke trvania pobytu a bezodkladne sa písomne alebo telefonicky informovať o zmene zdravotného stavu maloletej, o plánovaných lekárskech vyšetreniach, o výsledkoch vyšetrení v deň kedy nastane táto skutočnosť, ako aj povinnosť písomne dohodnúť o zmene bydliska maloletej, o zmene predškolského zariadenia maloletej, o výbere záujmových krúžkov maloletej a o zmene pediatra maloletej a to až do skončenia konania o rozvod manželstva rodičov a o úpravu výkonu

rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvođe, vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 13P/237/2017.

3. V návrhu uviedol, že styk, ktorý bol nariadený neodkladným opatrením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/25/2018-24 zo dňa 18.02.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava IV č.k. 11CoP/161/2018-139 zo dňa 04.05.2018 matka nerešpektuje a jeho stretnutia s maloletou zmarila už 57 krát. Matka namiesto toho, aby maloletú viedla k úcte k otcovi a prispievala k jej pravidelnému kontaktu s ním, sa aktívne snaží tento kontakt obmedziť a vytesniť ho zo života maloletej. Matka takisto rozhoduje o všetkých podstatných veciach týkajúcich sa ich dcéry, ako je napríklad zdravotná starostlivosť, trvalé bydlisko, či výber predškolského zariadenia. Z materskej školy na P., ktorú maloletá navštevovala ju matka odhlásila, pričom sa jednalo o jediné miesto, kde mohol mať s dcérou každodenný kontakt. Poukázal na to, že matka sa neustále snaží nájsť dôvody, pre ktoré by neumožnila maloletej prespať v jeho domácnosti, čo odôvodňuje tým, že údajne porušuje denný režim maloletej, čo ale nie je pravda. Akákoľvek dohoda s matkou nie je možná, keďže matka účelovo navrhuje realizáciu styku v čase kedy vie, že je on v práci. V prítomnosti maloletej matka vytvára konfliktné situácie, bráni mu vo fyzickom kontakte a komunikácii s maloletou a aj tomu, aby mohol chodiť ráno maloletú odprevadiť do škôlky, čo si samotná maloletá želá. Takisto dodal, že mu matka nedovolí zobrať maloletú k jej starým rodičom do Y. a zámerne mu nedala súhlas na vydanie talianskeho pasu pre maloletú, pričom slovenský pas mu taktiež neodovzdala. Pre maloletú chcel dať urobiť druhý slovenský pas, čo sa mu nepodarilo, pretože v rámci jeho určeného styku je oddelenie dokladov zatvorené. Otec má za to, že matka ako preferovaný rodič zneužila dcéru a jej práva ako nástroj pomsty voči nemu a svoje osobné záujmy a averziu povýšila nad záujem maloletej.

4. V doplneniach svojho návrhu otec uviedol, že počas vianočných prázdnin 2018 sa s maloletou vôbec nestretol, pretože mu to matka nedovolila, nakoľko styk nebol určený súdnym rozhodnutím. Zároveň podrobne opísal ako matka opätovne znižuje frekvenciu jeho stretnutí s maloletou a ponúka mu náhradné termíny, v ktorých vie, že je on v práci. Odlúčením vzniká medzi ním a dcérou jazyková bariéra, pretože je taliansky občan a s maloletou komunikuje v talianskom jazyku. Dodal aj to, že sa obáva o zdravie maloletej a žiadal matku, aby s ňou mohol ísť k detskému lekárovi, čo však ona vždy odmietla. Informácie o zdravotnom stave maloletej mu síce poskytuje v rozsahu splnenia si zákonnej informačnej povinnosti, avšak na jeho ďalšie otázky ohľadom toho čo maloletá jedla, čo robila cez deň, alebo čo nové sa učila mu matka nikdy neodpovie. Skutočnosť, že je maloletá neodkladným opatrením zverená do osobnej starostlivosti matky mu ako Y. občanovi spôsobuje veľké problémy v predškolskom zariadení, ktoré maloletá navštevuje, ako aj na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, polícii a iných inštitúciách, kde matka zverenie maloletej do jej starostlivosti zneužíva a jeho rodičovské práva sú tým porušované. V januári 2019 matka odoprela súhlas s vydaním talianskeho pasu a občianskeho preukazu pre maloletú, pričom opätovne argumentovala tým, že maloletá je zverená do jej osobnej starostlivosti a on má upravené len právo na styk.

5. Matka vo svojom vyjadrení doručenom súdu dňa 08.01.2019 žiadala návrh otca zamietnuť ako nedôvodný. Uviedla, že kontakt otca s maloletou určený neodkladným opatrením dodržiava a takisto otcovi poskytuje náhradné termíny za každé nezrealizované stretnutie ak bola maloletá chorá. Takisto umožnila stretnutie maloletej s jej starým otcom zo strany otca vždy, keď jej dal starý otec vedieť, že je Slovensku. Poprela, že by maloletú zámerne odhlásila z materskej školy na P. ulici, keďže k tomuto kroku pristúpila z dôvodu časovej náročnosti cestovania z K. (kde s maloletou bývajú) do O. (kde sa nachádza materská škola). Matka nevlastní auto a cesta mestskou hromadnou dopravou trvala obojsmerne aj hodinu. Materská škola na I. ulici, ktorú navštevuje dcéra je od ich bydliska vzdialená 10 minút chôdze. Takisto deklarovala, že chce nájsť dobré riešenie pre maloletú, avšak odmieta striedanie odborníkov, keď nehovoria to, čo chce otec počuť. Dodala, že otca doslova „obsluhuje“ pri jeho styku s maloletou, maloletú mu vždy privezie pred hlavný vchod do M., kde otec pracuje a následne po ukončení styku maloletú prevezme tak, aby mal otec počas styku čas na ním určené aktivity. Matka týmto otcovi vyšla v ústrety, hoci si tým zasiahla do svojho voľného i pracovného času. Otec má však na ňu čoraz väčšie a neodôvodnené požiadavky týkajúce sa maloletej, ktoré nezohľadňujú záujmy ich dcéry, ale len jeho záujmy. Poukázala aj na to, že v konaní o rozvod ich manželstva je nariadené znalecké dokazovanie, ktoré indikuje problematickosť rodinných vzťahov a preto je v súčasnosti predčasné meniť platnú úpravu styku. Styk otca s maloletou sa realizuje a ďalšie rozširovanie styku bez konzultácie s odborníkmi by mohlo poškodiť záujmy maloletej.

6. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 16NcC/1/2019-103 zo dňa 31.01.2019 určil, že na prejednanie a rozhodnutie veci je miestne príslušný Okresný súd Bratislava IV.

7. Okresný súd Bratislava IV uznesením č.k. 13P/25/2018-24 zo dňa 08.02.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil styk otca s maloletou na každý týždeň v utorok a vo štvrtok od 17:00 hod. do 18:00 hod., kedy matka maloletú v určenom čase odovzdá otcovi pred hlavným vchodom do M. a po skončení styku tam maloletú vyzdvihne a každý páry kalendárny týždeň v sobotu a v nedeľu od 10:00 hod. do 18:00 hod., kedy si otec maloletú v určenom čase vyzdvihne a po skončení styku odovzdá v mieste bydliska matky, a to až do skončenia konania o rozvod manželstva rodičov a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvoze, vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn.13P/237/2017. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/161/2018-139 zo dňa 04.05.2018, ktorým bolo rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdené.

8. Okresný súd Bratislava IV uznesením č.k. 13P/212/2017-36 zo dňa 13.10.2017 súd zamietol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 11CoP/538/2017-83 zo dňa 20.12.2017 rozhodnutie súdu prvej inštancie zmenil tak, že maloletú do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva rodičov a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvoze, vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn.13P/237/2017 zveril do osobnej starostlivosti matky. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.01.2018.

9. Na Okresnom súde Bratislava IV v súčasnosti prebieha pod sp. zn. 13P/237/2017 konanie o rozvod manželstva rodičov a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvoze, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené a v konaní bolo nariadené znalecké dokazovanie.

10. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 23 ods. 2 veta prvá Civilného mimosporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu.

16. Súd dôkladne preskúmal návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, zmenu návrhu, ako aj všetky listinné dôkazy založené v súdnom spise, oboznámil sa s vyjadrením matky, ako aj s obsahom spisov vo všetkých ďalších prebiehajúcich konaniach, pričom dospel k záveru, že zásah do rodinných pomerov navrhovaný otcom (zverenie maloletej do striedavej osobnej starostlivosti alternatívne rozšírenie styku) nie je v súčasnosti možný a ani dôvodný. Je namieste zdôrazniť, že v dôsledku osobitnej povahy konania a rozhodovania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup predpísaný pre dokazovanie a teda sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré sú nevyhnutné pre vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Avšak za súčasnej situácie, s poukazom na protichodnosť a rozporupnosť tvrdení rodičov a najmä na nariadené znalecké dokazovanie vo veci samej, ktoré zatiaľ nie je ukončené, má súd za to, že o návrhu otca nie je možné rozhodovať okamžite v rámci inštitútu neodkladného opatrenia. Styk otca s maloletou je v súčasnosti upravený neodkladným opatrením, ktoré súd považuje za dostatočné a spĺňajúce si svoj účel, pričom pre rozhodnutie o zmene zverenia maloletej je nevyhnutné vykonať podrobné dokazovanie, ktoré sa už realizuje v konaní vo veci samej. V predmetnom konaní bude súd všetky zistené skutočnosti, ako aj výsledky znaleckého dokazovania starostlivo skúmať a vyhodnocovať tak, aby bolo možné zodpovedne

rozhodnúť o tom aká úprava výkonu rodičovských práv a povinností bude v najlepšom záujme maloletej. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, súd návrh otca zamietol v celom rozsahu.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, v 3 rovnopisoch.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.