

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 18P/24/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616212837  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7616212837.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci manželov R.. D. R., I. L.Á., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F.. R.. Š. Č.. XX/X, T. V. L., zastúpená advokátkou: JUDr. Iveta Fabiánová, Advokátska kancelária, Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves a S.. J. R., nar. X.X.XXXX, bytom Q., Q. Č.. XX, zastúpeného advokátkou JUDr. Kristínou Piovarčiovou ml., Advokátska kancelária, Štúrova č. 20, Košice, za účasti maloletého Š.S. R., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, v konaní v konaní o rozvod manželstva s príslušenstvom takto

### rozhodol:

O p r a v u j e zápisnicu z pojednávania uskutočneného dňa 12.6.2017 v právnej veci vedenej pod sp. zn. 18P/24/2017 na Okresnom súde Košice I v časti vyhlásenia rozsudku čo do jeho výroku upravujúceho styk otca s maloletým tak, že tento správne znie:

„U p r a v u j e styk otca s maloletým Š. R. tak, že otec je oprávnený s maloletým sa stretávať každý páry víkend od piatka od 18:00 hodiny do nedele do 17:30 hodiny, počas jarých prázdnin každý páry rok od nedele od 17:00 hodiny do soboty do 17:30 hodiny, počas veľkonočných sviatkov každý nepáry rok od veľkonočného štvrtka od 10:00 hodiny do veľkonočného pondelka do 17:30 hodiny, počas letných prázdnin každý rok od 16.7. od 10:00 hodiny do 31.7. do 17:30 hodiny a od 14.8. od 10:00 hodiny do 29.8. do 17:30 hodiny, počas vianočných sviatkov každý páry rok od 23.12. od 17:00 hodiny do 29.12. do 17:30 hodiny a každý nepáry rok od 29.12. od 17:30 hodiny do 6.1. nasledujúceho roka do 17:30 hodiny. V tomto čase si otec maloletého vyzdvihne pred bytom, v ktorom matka býva v T. V. L. a na tom istom mieste matke po ukončení styku maloletého aj vráti. Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť. Takto pripraveného ho odovzdať otcovi v čase začatia styku a po ukončení tohto styku maloletého od neho prevziať pred bytom v ktorom býva.“

O p r a v u j e výrok upravujúci styk otca s maloletým písomného vyhotovenia rozsudku sp. zn. 18P/24/2017 zo dňa 12.6.2017 tak, že tento správne znie:

„U p r a v u j e styk otca s maloletým Š. R. tak, že otec je oprávnený s maloletým sa stretávať každý páry víkend od piatka od 18:00 hodiny do nedele do 17:30 hodiny, počas jarých prázdnin každý páry rok od nedele od 17:00 hodiny do soboty do 17:30 hodiny, počas veľkonočných sviatkov každý nepáry rok od veľkonočného štvrtka od 10:00 hodiny do veľkonočného pondelka do 17:30 hodiny, počas letných prázdnin každý rok od 16.7. od 10:00 hodiny do 31.7. do 17:30 hodiny a od 14.8. od 10:00 hodiny do 29.8. do 17:30 hodiny, počas vianočných sviatkov každý páry rok od 23.12. od 17:00 hodiny do 29.12. do 17:30 hodiny a každý nepáry rok od 29.12. od 17:30 hodiny do 6.1. nasledujúceho roka do 17:30 hodiny. V tomto čase si otec maloletého vyzdvihne pred bytom, v ktorom matka býva v T. V. L. a na tom istom mieste matke po ukončení styku maloletého aj vráti. Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť. Takto pripraveného ho odovzdať otcovi v čase začatia styku a po ukončení tohto styku maloletého od neho prevziať pred bytom v ktorom býva.“

## o d ô v o d n e n i e :

1. V danej právnej veci bol na pojednávaní dňa 12.6.2017 vyhlásený a do zápisnice zapísaný rozsudok v znení:

„Manželstvo účastníkov konania uzavreté dňa 13.9.2008 pred Matričným úradom Mesta T. V. L., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu T. V. L. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX r o z v á d z a .

Pre čas po rozvoze manželstva schvaľuje dohodu rodičov o úprave rodičovských práv a povinností v tomto znení:

Z v e r u j e maloletého Š. R., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky s tým, že právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok majú obaja rodičia.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého Š. R. sumou 170 Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky vopred, počínajúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

U p r a v u j e styk otca s maloletým Š. R. tak, že otec je oprávnený s maloletým sa stretávať každý párný víkend od piatka od 18:00 hodiny do nedele do 17:30 hodiny, počas jarých prázdnin každý párný rok od nedele od 17:00 hodiny do soboty do 17:30 hodiny, počas veľkonočných sviatkov každý nepárny rok od veľkonočného štvrtka od 10:00 hodiny do veľkonočného pondelka do 17:30 hodiny, počas letných prázdnin každý rok od 16.7. od 10:00 hodiny do 31.7. do 17:30 hodiny a od 14.8. od 10:00 hodiny do 29.8. do 12:30 hodiny, počas vianočných sviatkov každý párný rok od 23.12. od 7:00 hodiny do 29.12. do 17:30 hodiny a každý nepárny rok od 29.12. od 17:30 hodiny do 6.1. nasledujúceho roka do 17:30 hodiny. V tomto čase si otec maloletého vyzdvihne pred bytom, v ktorom matka býva v T. V. L. a na tom istom mieste matke po ukončení styku maloletého aj vráti. Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť. Takto pripraveného ho odovzdať otcovi v čase začatia styku a po ukončení tohto styku maloletého od neho prevziať pred bytom v ktorom býva.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

V rovnakom znení bol vyhotovený rozsudok aj v písomnej forme.

2. Dňa 19.12.2018 manželka požiadala o opravu vyššie uvedeného rozsudku v časti výroku, nakoľko došlo k zrejmej chybe v písaní, keďže v dohode rodičov o úprave rodičovských práv a povinností je stanovený čas odovzdávania maloletého otcovi v párnom roku počas vianočných prázdnin od 23.12 od 17:00 hodiny do 29.12. do 17:30 hodiny a zároveň súd zistil, že došlo k chybe v písaní aj čo do času pri úprave styku počas letných prázdnin každý rok od 16.7. od 10:00 hodiny do 31.7. do 17:30 hodiny a od 14.8. od 10:00 hodiny do 29.8. do 17:30 hodiny, ako vyplýva z dohody rodičov uzatvorenej pre súdom na pojednávaní dňa 12.6.2017.

3. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa čl. 4 ods. 1 C.s.p., ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Podľa § 99 ods. 1 C.s.p., ak to súd považuje za vhodné a účelné, spisuje sa o procesných úkonoch aj zápisnica. V zápisnici sa najmä označí prejednávaná vec, uvedú sa prítomní, opíše sa priebeh procesného úkonu a uvedie sa podstatný obsah prednesov a výroky rozhodnutia.

6. Súd zistil, že v danom prípade naozaj došlo k chybe v písaní tak v zápisnici z pojednávania v danej právnej veci zo dňa 12.6.2017, ako aj vo výrokovej časti písomného vyhotovenia rozsudku vyhláseného

na uvedenom pojednávaní a na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a chyby v písaní opravil. Záverom súd poznamenáva, že keďže Civilný sporový poriadok výslovne neupravuje spôsob opravy zápisnice z pojednávania, súd za použitia čl. 4 ods. 1 C.s.p. aplikoval aj na chyby v písaní zápisnice z pojednávania § 224 C.s.p. a opravil ich tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).