

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/95/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118013244
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118013244.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Fila a členov senátu Anny Gunišovej a Pavlíny Kramárovej, v trestnej veci obžalovaného A. F., pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 14.03.2019

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd ruší rozsudok Okresného súdu Trnava zo dňa 06.04.2017, sp. zn. 34T/14/2016, právoplatného dňa 23.11.2017 vo výroku o vine za skutky II.-IX, celý I. výrok o treste, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine za skutky II. - IX. svoj podklad.

II. Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenej časti rozsudku sa

obžalovaný:

A. F., nar. XX.XX.XXXX H. L., trvale bytom I.. I. X, F., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov,

uznáva za vinného, že

I. dňa 24.07.2012 z počítača s IP adresu XX.XX.XXX.XXX, lokalita 058 01 D. na stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> pod menom G. I. z Popradu ponúkol na predaj mobilný telefón zn. iPhone 4s 16 Gb black, neblokovaný, nepoužívaný so záručným listom na meno G. I., tel. XXXX XXX XXX v cene 290 Eur + poštovné, na inzerát ktorý sa ozval G. N., bytom E., Z.. D.L. Č.. XX, ten sa ústne dohodol na predaji tohto mobilného telefónu s tým, že zaplatil ešte v ten deň prostredníctvom šekového poukazu na pobočke Slovenskej pošty v Sabinove sumu 301,- Eur na meno A. F.. Proste restante 3, XXX XX F. X, kde telefón mal byť ešte v ten deň doručený kuriérskou službou a toho istého dňa A. F. na základe svojho občianskeho preukazu č. Y. XXX XXX prevzal na pobočke Slovenskej pošty v Trnave na základe poštového peňažného poukazu - Výplata peňažné prostriedky vo výške 301,- Eur, pričom od tohto momentu predajca uvedeného mobilného telefónu s G. N. prestal komunikovať, mobilný telefón mu nedoručil, ani mu nevrátil peniaze, čím ho uviedol do omylu a spôsobil škodu vo výške 301,- Eur,

II. dňa 31.07.2012 vystupujúc pod menom G. T. uviedol do omylu Š.F. D. z Košíc, s ktorým sa telefonicky dohodol na predaji mobilného telefónu zn. Apple iPhone 4S za sumu 290,-€, od poškodeného si vyžiadal úhradu vopred na účet, pričom po požadovanej úhrade na ním zadaný účet mobilný telefón podľa dohody nedodal a taktiež peniaze nevrátil, čím takto svojím konaním Š. D., trvale bytom Košice, I. U.. X spôsobil škodu na majetku vo výške 290,-€,

III. ako osoba vystupujúca pod rôznymi menami, úmyselne uviedol do omylu osoby A. N., bytom R. XXX, okres M. G., I. M., bytom Ž. XXX/X, Liptovský Mikuláš, B.. A. Á., bytom H., Ž. XXXX/XX a G.. G. W., bytom A.V., Z.. H.. V. XXXX/XX tým, že v priebehu mesiaca jún 2012 ponúkal prostredníctvom internetovej stránky Bazos.sk na predaj mobilné telefóny rôznych značiek, na základe čoho od každého poškodeného po dohodnutí kúpy ponúkaného tovaru vyžiadal uhradenie kúpnej ceny,

načo následne každým bola uhradená kúpna cena tovaru zaslaním požadovanej finančnej hotovosti bankovým prevodom na č. účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, pričom poškodeným do dnešného dňa objednaný a zaplatený tovar nebol doručený a zaslaná finančná hotovosť im vrátená nebola, čím páchatel' spôsobil týmito skutkami A. N., bytom R. XXX, M. G., škodu vo výške 80,- €, I. M., R. Ž. XXX/X, Liptovský Mikuláš, škodu vo výške 136,- €, B.. A. Á., bytom H., Ž. XXX/XX, škodu vo výške 206,10 € a G.. G. W., bytom A., Z.. H.. V. XXX/XX, škodu vo výške 160,- €, teda škodu v celkovej výške 582,10 €,

IV. pod menom C. A. Q. A., prostredníctvom internetovej stránky www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> ponúkal na predaj mobilný telefón zn. Apple iPhone 4S 16 GB za sumu 280,- Eur, kde uviedol na seba telefonický kontakt 0944 142183, na ktoré číslo dňa 25.07.2012 v čase okolo 13.40 hod. zatelefonovala B.. N. R., trv. bytom M. G. XX, O.. A. a následne ešte v ten deň, po telefonickej dohode poslala prevodom na účet XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Tatra banke sumu 280,-€, pričom predmetný mobilný telefón si mala od neho prevziať osobne dňa 25.07.2012 v čase o 19.00 hod. na čerpacej stanici Shell v Ružomberku, kde on však neprišiel, mobilný telefón jej neodovzdal ani nevrátil finančnú hotovosť, čím B.. N. R. uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 280,- Eur,

V. prostredníctvom inzerátu uverejneného na internetovej stránke www.bazoš.sk <<http://www.bazoš.sk>> ponúkol pod menom B.. C. R. Q. D. na predaj 2 ks mobilných telefónov zn. iPhone 4, na ktorú ponuku zareagoval dňa 16.08.2012 D. F., ktorý následne po telefonickom dohovore s predávajúcim na telefónnom čísle 0944284943, zaslal dňa 16.08.2012 o 12.30 hod. z pošty Želiezovce sumu 546,- € na adresu, ktorú mu uviedol predávajúci, a to A. F., D. A. X, XXX XX F. X, a ktorú hotovosť si na pošte Trnava prevzal obvinený A. F., ktorý následne mal D. F. zaslať uvedené mobilné telefóny, telefóny nezaslal, peniaze nevrátil, čím spôsobil D. F., trvale bytom Ž.Y., R. XXX/XX škodu vo výške 546,-€,

VI. dňa 25.07.2012, vystupujúc pod menom C. A., H. D. U. Z.. Č. Č.. XX uzatvoril telefonickú dohodu o kúpe, predmetom ktorej bol mobilný telefón zn. iPhone 4S 16 GB black v celkovej sume 290,-€, kde uviedol do omylu kupujúceho B. N., F. R. D.Š., Č. Č.. XX tým, že po uhradení kúpnej ceny vo výške 290,- EUR na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX mu uvedený mobilný telefón doposiaľ nedoručil, čím takto pre B. N., U.. XX.XX.XXXX, trv. bytom D., Č. Č.. XX spôsobil škodu v sume 290,- EUR,

VII. že v presne nezistenom čase dňa 27.07.2012 prostredníctvom internetovej stránky www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>>, ako osoba vystupujúca pod menom A. s kontaktným telefónnym číslom 0949 XXX XXX, ponúkal na predaj mobilný telefón zn. iPhone 4S, na základe telefonického rozhovoru medzi poškodenou a páchatel'om jej tento uviedol, že je potrebné zaslať sumu 285,- Eur na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, pričom po prevedení tejto sumy si môže poškodená pre daný mobilný telefón osobne prísť do pobočky firmy v Púchove alebo v E. U. Vsi, následne poškodená zaslala predmetnú sumu, avšak hore uvedený mobilný telefón jej do dnešného dňa nebol dodaný, čím takto uviedol do omylu poškodenú N. Š. a spôsobil jej škodu vo výške 285,- Eur,

VIII. v období od presne nezisteného času dňa 25.07.2012 do presne nezisteného času dňa 30.07.2012 v Trnave, za účelom získania finančných prostriedkov pre vlastnú potrebu vylákal prostredníctvom internetovej stránky www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>>, od 15 osôb peniaze v rôznych sumách v celkovej výške 3.208,62,- eur a to takým spôsobom, že na uvedenej stránke inzeroval predaj mobilných telefónov rôznych značiek s tým, že akonáhle ho klient telefonicky kontaktoval, tak požiadal o vyplatenie peňazí za telefón na účet č. 2912988903/1100 s tým, že telefón bude zaslaný po zaplatení prostredníctvom Slovenskej pošty alebo kuriérnej služby a takto postupne mu aj peniaze na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX s tým, že telefón bude zaslaný po zaplatení prostredníctvom Slovenskej pošty alebo kuriérnej služby a takto postupne mu aj peniaze na účet č. XXXXXXXXXXX, vedený v Tatra banke, a s. Trnava, ktorého majiteľkou je N. G.Š., trvale bytom F., Z.. I.. I. Č.. XXX/XX, v skutočnosti však žiadne mobilné telefóny nezabezpečil, peniaze z účtu postupne povyberal prostredníctvom osoby D. I., trvale bytom Trnava, Z.. I.. I. Č.. XXX/XX a tieto nevrátil, čím spôsobil B.. K. G.Č., trvale bytom R. XXXX škodu vo výške 74,- eur, U. I., trvale bytom D. XXX škodu vo výške 140,- eur, C. G., trvale bytom M. Č.. XXX/X, M. M., škodu vo výške 100,- eur, F. D., trvale bytom X. G. Č.. XXX/XX, T., škodu vo výške 280,- eur, K. T., trvale bytom E., E. Č.. XXX/XX, škodu vo výške 256,42,- eur, D. T., trvale bytom E. Č.. XXX, F. E., škodu vo výške 208,50 eur, D. G., trvale bytom D. T.Ň. Č.. XXX/XX, T. škodu vo výške 150,- eur, F. A.L., trvale bytom F. Č.. XXX/X L. Š.kodu vo výške 391,- eur, Y. F., U., Z.. E. Č.. XXX/XX škodu vo výške 260,- eur, C. Ž., trvale bytom T. Č.. XXX/XX, N. E. škodu vo výške 285,- eur, N. D., trvale bytom O. V. Č.. XXX/X A., škodu vo výške 137,50,- eur, K. W., trvale bytom R. Č.. XXX/XX R.-L. H., škodu

vo výške 265,- eur, B.. D. E., trvale bytom Q. N. Č.. XXX/XX, E., škodu vo výške 280,- eur, C. E., trvale bytom E. Č.. XXXX/XX, D., škodu vo výške 100,- eur, K. A., trvale bytom M. Č.. XXX, škodu vo výške 281,20,- eur a celkove obvinený A. F. svojím konaním spôsobil škodu vo výške 3.208,62 eur,

IX. v Trnave od presne nezisteného času dňa 25.07.2012 do presne nezisteného času dňa 01.08.2012, za účelom získania finančných prostriedkov pre vlastnú potrebu vylákal prostredníctvom internetovej stránky www.bazos.sk od G.. D. B. sumu vo výške 205,- eur a to takým spôsobom, že na uvedenej stránke inzeroval predaj mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy S2 a vystupoval ako pracovník spoločnosti E. s tým, že od poškodeného za predaj telefónu vyžiadal vyplatenie sumy 200,- eur za telefón a 5,- eur za poštovné, ktoré mu poškodený zaslal na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Tatra banke na meno N. G. N. XX.XX.XXXX, pričom obvinený A. F. mobilný telefón nedodal a peniaze nevrátil, čím uviedol poškodeného G.. D. B., trvale bytom U., D. U. X, do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 205,- eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste za skutok pod bodom II. v rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 30T/46/2012 zo dňa 12.03.2012, právoplatného dňa 12.03.2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným:

- G. N., U.. XX.XX.XXXX, R.: E., Z.. D. Č.. XX, vo výške 301 Eur,

- Š. D., U.. XX.XX.XXXX, R. L., I. U.Á.. X, vo výške 290 Eur,

- I. M., U.. XX.XX.XXXX, R.: Ž. XXX/X, M. G., škodu vo výške 136 Eur,

- B.. A. Á., U.. XX.XX.XXXX, R.: H., Ž.B. XXXX/XX, škodu vo výške 206,10Eur

- A. N., U.. XX.XX.XXXX, R.: R. XXX, M. G., škodu vo výške 80 Eur,

- G.. G. W., U.. XX.XX.XXXX, R. A., Z.. H.. V., škodu vo výške 160 Eur,

- B.. N. R., U.. XX.XX.XXXX, R.: M. G. XX, okr. A., škodu vo výške 280 Eur,
- D. F., U.. XX.XX.XXXX, R.: Ž., R. XXXX/XX škodu vo výške 546 Eur,
- B. N., U.. XX.XX.XXXX, R.: D., Č. Č.. XX, škodu vo výške 290 Eur,
- N. Š., U.. XX.XX.XXXX, R.: F. XXXX/X, R., škodu vo výške 285 Eur,
- B.. K. G., U.. XX.XX.XXXX, R. R. XXXX, škodu vo výške 74 Eur,
- U. I., U.. XX.XX.XXXX, R. D. XXX, škodu vo výške 140,- Eur,
- C. G., U.. XX.XX.XXXX, R. M. Č.. XXX/X, M. M., škodu vo výške 100 Eur,
- F. D., U.. XX.XX.XXXX, R. X.G. Č.. XXXX/XX, T., škodu vo výške 280 Eur,
- D. T., U.. XX.XX.XXXX, R.: E. Č.. XXX, F.Č. E., škodu vo výške 205 Eur,
- D. G.,U.. XX.XX.XXXX, R. D. T. Č.. XXXX/XX, T. škodu vo výške 150 Eur,
- F. A., U.. XX.XX.XXXX, R. F. Č.. XXXX/X L. škodu vo výške 391 Eur,
- Y. F., A. F., U.. XX.XX.XXXX, R.: U.G., Z.. E. Č.. XXX/XX škodu vo výške 280 Eur,
- C. Ž., U.. XX.XX.XXXX, R. T. Č.. XXX/XX, N.Á. E. škodu vo výške 285 Eur,
- N. D., U.. XX.XX.XXXX, R. O. V. Č.. XXXX/X A.Ž., škodu vo výške 137,50 Eur,
- K. W., U.. XX.XX.XXXX, R. R. Č.. XXXX/XX R.K.-L. H., škodu vo výške 200 Eur,
- B.. D. E., U.. XX.XX.XXXX, R. Q. N. Č.. XXX/XX, E., škodu vo výške 300 Eur,
- C. E., U.. XX.XX.XXXX, R. E. Č.. XXXX/XX, D., škodu vo výške 100 Eur,
- K. A., U.. XX.XX.XXXX, R. M. Č.. XXX, škodu vo výške 281,20 Eur,
- G.. D. B., U.. XX.XX.XXXX, R. D. U. X, U. škodu vo výške 205,89 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.