

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12PP/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010097
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010097.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Natálie Slivenskej a prísediacich Bc. Zuzany Kusyovej a Adama Rapša, v trestnej veci odsúdeného E. X., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.02.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 67 ods. 1, § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného E. X., nar. XX. XX. XXXX v U., trvale bytom Y., N. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2T/1/2012 zo dňa 25. 09. 2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 4To/116/2015 zo dňa 15. 12. 2015, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 17.01.2022 podal odsúdený E. X. na tunajší súd návrh na podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že 14-ročný nepodmienočný trest vykonáva od 05.07.2011. Vo výkone trestu je prvýkrát, je aj prvýkrát súdne trestaný. Po prepustení má zariadenú prácu aj bývanie.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2T/1/2012 zo dňa 25.09.2015, uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 4To/116/2015 zo dňa 15.12.2015 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2T/1/2012 zo dňa 25.09.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 4To/116/2015 zo dňa 15.12.2015, pre obzvlášť závažný zločin vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 145 ods. 1 Trestného zákona a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, v trvaní 14 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 05.01.2022 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 05.07.2025.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 19.01.2022 súd zistil, že odsúdený E. X. bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu dňa 23.11.2021. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde je umiestnený doposiaľ. V ÚVV a ÚVTOS Bratislava bol umiestnený od 08.07.2011 do 10.04.2012. Ďalej od 10.11.2015 do 29.12.2015 a od 03.03.2020 do 23.11.2021. V tomto ústave sa dopustil počas prvého umiestnenia dvoch previnení (nedovolený kontakt, spanie v nepovolenom čase), počas druhého umiestnenia jedného previnenia (neustlaná posteľ) a počas tretieho umiestnenia jedného previnenia (krádež na pracovisku). Pracovne zaradený v tomto ústave bol počas tretieho umiestnenia na nestráženom pracovisku mimo ústav s dohľadom AGROMAČAJ, na nestráženom pracovisku mimo

ústav s voľným pohybom Okresný súd Bratislava II a na nestráženom pracovisku mimo ústav s voľným pohybom Terno - sklad. Na pracovisku AGROMAČAJ a pracovisku Okresný súd Bratislava II bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Z posledného pracoviska bol vyradený z preventívno-bezpečnostných dôvodov. V ÚVV a ÚVTOS Bratislava počas tretieho umiestnenia vykonával trest odňatia slobody aj na otvorenom oddelení od 21.10.2020 do 25.10.2021. Počas tretieho umiestnenia bol členom športovo-kombinovaného a výtvarného krúžku. Mal štrnásť vychádzok mimo ústav bez sprievodu a jedenkrát bol na mimoriadnom voľne na opustení ústavu na dobu tri dni. Disciplinárne odmenený bol dvakrát. Disciplinárny trest má vykázaný jeden. V ÚVTOS Leopoldov bol umiestnený od 10.04.2012 do 10.11.2015 a od 29.12.2015 do 03.03.2020. Vykonával tu trest odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Počas prvého umiestnenia v tomto ústave sa dopustil viacerých previnení (zasahovanie do elektroinštalácie a sledovanie televízneho prijímača v nepovolenom čase, svojvoľné nenastúpenie na pracovisko, oddychovanie na neustlanej posteli v nepovolenom čase pričom nereagoval na príkaz príslušníka zboru, prechovávanie nepovolených vecí na pracovisku, neustlaná posteľ). Pracovne zaradený v tomto ústave bol na pracovisku v ústave s dohľadom Torson a na pracovisku v ústave s dohľadom metal-časová. Z pracoviska Torson bol vyradený z bezpečnostných dôvodov. Pracovnú morálku na pracoviskách mal na požadovanej úrovni. Bol členom záhradkárskoho a stolnotenisového krúžku. Zúčastňoval sa prednášok a besied. Absolvoval základný kurz zvrárania. Disciplinárne odmenený tu bol štyrikrát. Disciplinárne tresty v tomto ústave nemá vykázané. Počas krátkeho umiestnenia v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Konflikty nevyvoláva. Zásady hygieny dodržiava, chodí riadne ustrojený. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta knihy, sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlasové vysielanie, hráva spoločenské hry, športuje, zúčastňuje sa vychádzok. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Voľný čas sa snaží využívať v rámci svojich možností zmysluplne. Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nie je pracovne zaradený. Podľa potreby a určenia je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Menovaný je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nehlásil. Kontakt udržiava s rodičmi a so sestrou formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Pred výkonom trestu býval s rodičmi. S podobnou perspektívou aj po prepustení z výkonu trestu. Odsúdený je individuálnymi pohovormi vedený k rešpektovaniu a dodržiavaniu interných a spoločenských noriem, ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a k zodpovednosti za svoje konanie. Možno konštatovať, že ciele stanovené v rozšírenom programe zaobchádzania plní čiastočne. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V pedagogickej dokumentácii nie je v súčasnosti evidované ďalšie trestné stíhanie vedené voči menovanému. Dňa 12.01.2022 sa konalo verejné zasadnutie Okresného súdu Trnava, kde odsúdený zobral späť žiadosť o podmienené prepustenie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporučil ho podmienenčne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol 1-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu a nechce k tomu nič dodať.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Na otázku prokurátora, koľko bolo odsúdenému uložených disciplinárnych trestov za celý čas výkonu trestu, zástupca ústavu uviedol, že mu bolo uložených 6 disciplinárnych trestov.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhuje žiadosť zamietnuť, nakoľko má za to, že odsúdený nespĺnil najmä prvú materiálnu podmienku na podmienené prepustenie, a to že z jeho správania a plnenia povinností nevyplýva jeho polepšenie, pričom v tomto smere poukazuje na hodnotenie ústavu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh

odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Na základe záverov vyplývajúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody súd dospel k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému boli konštatované negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré majú za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky. Počas jeho umiestnenia v ÚVV a ÚVTOS Bratislava sa dopúšťal previnení, disciplinárne odmenený bol dvakrát, vykázaný má tiež 1 disciplinárny trest. Počas umiestnenia v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov sa rovnako dopustil viacerých previnení, disciplinárne odmenený tu bol 4x, disciplinárne tresty nemá vykázané. Počas umiestnenia v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebol doposiaľ disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Pracovne zaradený nie je, stanovené ciele v rámci rozšíreného programu zaobchádzania plní len čiastočne.

Treťou (materiálnou) podmienkou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení

bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V prípade odsúdeného by sa dalo konštatovať, že od neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko je vo výkone trestu prvýkrát a doposiaľ bol iba 1-krát súdne trestaný.

Vzhľadom k tomu, že pre vyhoviecie návrhu odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je potrebné dôsledné kumulatívne splnenie všetkých zákonom stanovených podmienok pre také rozhodnutie, pričom v prípade odsúdeného nebola splnená druhá zákonná materiálna podmienka, teda že odsúdený nepreukázal polepšenie, pričom aj z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie, súd návrh odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.