

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 3P/19/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818202508  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5818202508.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. W. XXX/XX, I., dieťa zastúpené kolíznym procesným opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov: matky - J. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Obec S. a otca - X. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I. XXX/XX, Ž., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, o vyslovenie osvojiteľnosti a ustanovenie poručníka, takto

### rozhodol:

I. Súd vyslovuje osvojiteľnosť maloletého E. Ž., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky - J. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Obec S. a otca - X. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., Z.Á. I. XXX/XX, maloletý toho času zverený do pestúnskej starostlivosti Mgr. W. Ž., nar. XX.XX.XXXX a Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I., V. W. XXX/XX.

II. Súd ustanovuje maloletému E. Ž., nar. XX.XX.XXXX poručníka v osobe Mgr. W. Ž., nar. XX.XX.XXXX a Q. Ž., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I., V. W. XXX/XX.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Martin podal dňa 21.12.2018 návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého E. Ž., nar. XX.XX.XXXX.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza zo vzťahu rodičov J. Q. a X. Ž.. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/198/2016, súd nariadil neodkladné opatrenie FN s poliklinikou Žilina odovzdať maloletého E. do starostlivosti Detského domova Martin. Rodičia boli zaviazaní platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima. Uznesením o neodkladnom opatrení Okresný súd Martin sp. zn. 19P/152/2017 zo dňa 19.07.2017 nariadil Detskému domovu Martin odovzdať maloletého E. do starostlivosti Q.. W. Ž. a rodičom bola uložená povinnosť platiť na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na účet ÚPSVaR Tvrdošín. Maloletý sa narodil matke, ktorá prišla na pôrod pod vplyvom alkoholu. Po pôrode sa u maloletého prejavovali abstinenčné príznaky, v moči sa u neho nachádzali stopy amfetamínu a metamfetamínu. Rodičia o maloletého prejavovali záujem. Stará matka zo strany otca maloletého v tom čase uviedla, že rodičia nie sú schopní sa o dieťa postarať, nakoľko boli bez príjmu a bez bývania. Uviedla, že otec maloletého žije neusporiadaným spôsobom života a nie je možné, aby s maloletým bývali u nej. Matka maloletého má ďalšie tri deti, ktoré sú umiestnené v náhradných rodinách. Podľa vyjadrení obce S. a mesta Ž. sa rodičia maloletého zdržujú na neznámom mieste. V čase podania návrhu bol maloletý zverený, na základe neodkladného opatrenia, do starostlivosti Q.. W. Ž. Podľa jej vyjadrenia matka maloletého ju raz telefonicky kontaktovala a otec maloletého neprejavuje o neho žiaden záujem. S poukazom na tieto skutočnosti, keďže rodičia o

maloletého neprejavujú skutočný záujem, hoci im v tom nebráni žiadna závažná prekážka navrhovateľ podal návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého.

3. Na pojednávaní sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi a to s návrhom, s prílohami k návrhu, s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3P/19/2018-13 zo dňa 07.01.2019, so správou zo šetrenia, s potvrdením ÚPSVaR Námestovo, s lustráciami v Registri obyvateľov a s rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/21/2018-177 zo dňa 05.02.2019.

4. Na predmetnom pojednávaní zotrval navrhovateľ na podanom návrhu, ako aj na dôvodoch v ňom uvedených.

Na pojednávanie sa nedostavili rodičia maloletého a s poukazom na ich neznámy pobyt, súd vykonal pojednávanie v ich neprítomnosti.

5. Podľa § 102 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu 17b) a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

(2) Osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. d) musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

(3) Súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

(4) O splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

6. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že biologickí rodičia neprejavujú o maloletého záujem. Nenavštevujú ho a okrem jedného telefonického hovoru sa s ním nijakým spôsobom neskontovali a výživné určené súdom neplatia.

7. Súd preto s poukazom na tieto skutočnosti vyhovel návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého, nakoľko je toho názoru, že prostredie, v ktorom sa v súčasnej dobe maloletý nachádza, je len na jeho prospech.

8. O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP) v troch vyhotoveniach. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.