

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9Er/443/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117218065  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117218065.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného UK Profit, spol. s.r.o., so sídlom Hornočermánska 797/59, IČO: 35 937 815 v konaní zastúpenom JUDr. Ivanou Zmekovou, advokátkou, so sídlom Zámocká 30 Bratislava proti povinnému N. M., G.. XX. XX.XXXX, K. O. XXXX/XX, K. K., (A.: P. W., C.. A.. A. A. C. V. X, K. K.), na vymożenie pohľadávky vo výške 505,91 Eur s príslušenstvom,, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom so sídlom Exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava, pod spis. zn. EX 1582/17, o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 54,89 Eur, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie pohľadávky vo výške 505,91 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu, vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 14C/37/2014-128 zo dňa 16. 12. 2015.

2. Poverením č. 5601 204400 zo dňa 29. 06. 2017 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorský úrad Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. EX 1582/17.

3. Podaním doručeným dňa 12. 08. 2018 súdny exekútor žiadal zastaviť exekúciu z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a zároveň si uplatnil trovy exekúcie vo výške 54,89 eur s DPH.

4. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5OdK/299/2018 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 143/2018 dňa 26. 07. 2018 pod č. K053849 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného. Za správcu ustanovil Recovery group, k. s., so sídlom kancelárie Dolná 6, Banská Bystrica.

5. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Podľa § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

9. Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

10. Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

11. Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

12. Súd konštatuje, že pohľadávka priznaná exekučným titulom, ktorý je podkladom predmetnej exekúcie, vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz a nepatrí medzi pohľadávky, ktoré sú oddĺžením nedotknuté, preto ide o pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a ods. 1 písm. a) ZKR).

13. Keďže na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd exekučné konanie, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona zastavil.

14. Keďže súd exekúciu zastavil, rozhodoval v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) aj o trovách exekúcie (§ 200 ods. 1, § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017). Po preskúmaní špecifikácie trov exekúcie súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v minimálnej výške 33,19 eura (§ 30 vyhlášky MSSR č. 68/2017 Z. z., § 14 ods. 1 vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. 03. 2017).

15. Súd súdnemu exekútorovi priznal aj náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov súvisiacich s vykonávaním exekúcie vo výške 12,55 Eur, ktoré pozostávajú z poštovného ( žiadosť na vydanie poverenia 1x 1,40 Eur, doručenie upovedomenie o začatí exekúcie 2x 1,40 Eur, doručenie súčinnosti - sociálna poisťovňa 1x 1,40 Eur, doručenie exekučného príkazu 1x 1,55 Eur, vrátenie poverenia, konečné vyúčtovanie 3x 1,55 Eur spolu 4,65 Eur), elektronické lustrácie spolu 0,75 Eur- DI -ISEB 0,25 Eur, banka 0,20 Eur, register obyvateľov 0,30 Eur, ako to mal súd za preukázané z podrobného vyúčtovania trov exekučného konania a predložených dôkazov o ich vykonaní.

16. Z internetovej stránky Finančnej správy Slovenskej republiky vyplýva, že súdny exekútor je platiteľom DPH. Z uvedených dôvodov súd exekútorovi priznal z odmeny uplatnenú 20% DPH, t.j. 9,15 Eur ( odmena 33,19 eur, náhrada hotových výdavkoch 12,55 eur).

17. Exekúcia bola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného, preto súd v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) uložil oprávnenému povinnosť uhradiť súdnemu exekútorovi vzniknuté trovy exekúcie v celkovej výške 54,89 eura.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Banská Bystrica 14. 03. 2019