

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10Csp/241/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319205298
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2319205298.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou v spore žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 93 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter Kováč, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 36 857 033, proti žalovanému: L.C. U., O. XX. L. XXXX, V. X. U. XXXX/X, XXX XX F., právne zastúpený: JUDr. Peter Vachan, advokát so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 350 026, o zaplatenie 853,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 165,09 Eur zastavuje.
- II. Súd v ostatnej časti žalobu zamietá.
- III. Žalovanému sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 27. novembra 2019 podanou prostredníctvom svojho právneho zástupcu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 853,00 eur s príslušenstvom a uplatnil si náhradu trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzatvoril dňa 20. decembra 2016 so žalovaným Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 800,00 eur. Poskytnutý úver sa žalovaný zaviazal splatiť spolu s úrokom v 42 mesačných splátkach vo výške 27,58 eur, v termínoch splatnosti podľa splátkového kalendára, ktorý bol dohodnutý v zmluve. Žalovaný sa dostal do omeškania so splácaním splátok. Vzhľadom na omeškanie žalovaného s úhradou splátky č. 13 o viac ako tri mesiace, a to napriek predchádzajúcemu upozorneniu na uplatnenie práva veriteľa podľa § 565 Občianskeho zákonníka, došlo k uplatneniu tzv. straty výhody splátok. Oznámenie o uplatnení práva podľa § 565 a § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka bolo žalovanému doručené dňa 20. apríla 2018. V súlade s § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka došlo k uplatneniu tzv. sankcie straty výhody splátok dňa 8. mája 2018, kedy bol žalovaný povinný uhradiť doposiaľ neuhradené splátky úveru. Nakoľko tak žalovaný nespravil, je od nasledujúceho dňa v omeškaní s úhradou dlžnej sumy. Celková suma dlhu žalovaného voči žalobcovi predstavuje súčet neuhradených splátok, ktoré boli zosplatené na základe vyššie uvedených skutočností a predstavuje sumu 853,00 eur (žalovaný do dňa podania žaloby zaplatil len sumu 427,60 eur). Žalovaný pristúpil k poisteniu schopnosti splácať úver. Žalovaný si svoju povinnosť riadne a včas nesplnil a ku dňu zosplatenia úveru mal uhradiť žalobcovi náhradu poistného v sume 122,24 eur. Dňom zosplatenia úveru, ktoré nastalo dňa 8. mája 2018 poistenie zaniklo. Na základe uvedeného záväzku žalovaného vo výške 853,00 eur pozostávajú zo sumy neuhradených záväzkov podľa úverovej zmluvy a ktoré predstavujú súčet neuhradených splátok, t. j. sumu 822,44 eur, zo sumy neuhradených záväzkov na náhradu poistného, ktoré je žalovaný povinnosť zaplatiť žalobcovi, t. j. sumu 30,56 eur. Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania so splácaním jednotlivých splátok, a následne aj celej zosplatennej sumy,

žalobcovi vznikol nárok na zmluvné pokuty podľa článku 8 ods. 8.1 zmluvy vo výške 0,04 % denne zo sumy 853,00 eur od 9. mája 2018 do zaplatenia. Žalobca si ďalej uplatnil zákonný úrok z omeškania vo výške 0,4% p. a. zo sumy nesplatennej časti istiny úveru a úrokov, t. j. zo sumy 853,00 eur od 09. mája 2018 do zaplatenia. Pokiaľ úrok z omeškania a zmluvná pokuta za omeškanie žalovaného so splácaním úveru spolu dosiahnu sumu poskytnutého úveru 800,00 eur, žalobca si odo dňa nasledujúceho po dosiahnutí tejto sumy uplatňuje len 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 853,00 eur do zaplatenia. Žalobca zaslal žalovanému viacero písomných upomienok spolu s pokusom o zmier pred začatím súdneho konania, na ktoré žalovaný nereagoval.

2. Tunajší súd dňa 20. decembra 2019 vydal platobný rozkaz č. k. 10Csp 241/2019-30. Platobný rozkaz so žalobou a prílohami boli žalovanému doručené dňa 03. januára 2020. Voči predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu v zákonnej lehote odpor s vecným odôvodnením. Žalobca v podanom žalobnom návrhu neuviedol, akým spôsobom bola overená bonita klienta. V danom prípade ide o spotrebiteľský právny vzťah, z toho dôvodu môže žalobca pristúpiť k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti iba v tom prípade, ak to bolo v zmysle § 565 Občianskeho zákonníka medzi účastníkmi zmluvy dohodnuté. Taktiež žalobca musí splniť podmienky v zmysle § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka. Platné vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru vyžaduje 2 úkony a to prvý úkon - výzva v zmysle § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka a následne druhý úkon - vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru. Keďže súčasťou žalobného návrhu nie je výzva v zmysle § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, zo strany žalobcu neboli splnené podmienky pre vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru, a preto je takýto úkon v zmysle § 39 Občianskeho zákonníka neplatný. Právny zástupca žalovaného poukázal na rozhodnutie Krajského súdu v Žiline zo dňa 26. apríla 2018, sp. zn. 10Co/84/2018. Keďže právny predchodca žalobcu nepostupoval pri vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru v zmysle § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka, žalobca nie je oprávnený požadovať jednorazové splatenie dlhu a zároveň žalobca nemá nárok na splátky, ktorých zročnosť nastala po podaní žaloby, keďže v tejto časti bola žaloba podaná predčasne.

3. Na základe podaného odporu žalovaným tunajší súd dňa 27. januára 2020 vydal uznesenie č. k. 10Csp/241/2019-47, ktorým platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 10Csp/241/2019-30 zo dňa 20. decembra 2019 zrušil v plnom rozsahu.

4. Dňa 02. marca 2020 doručil právny zástupca žalobcu súdu vyjadrenie k odporu. Vo vyjadrení uviedol, že považujú za potrebné uviesť ako základnú a všeobecnú informáciu, že posúdenie schopnosti spotrebiteľa splácať úver za požadovaných /navrhnutých podmienok je v rámci postupov a praxe žalobcu vykonávané zisťovaním a overovaním údajov o výške príjmov a výdavkov žalovaného, o samotnom žalovanom (predloženie dokladu totožnosti) a tiež sa vykonáva overenie údajov v registri údajov o spotrebiteľských úveroch. Na základe takto zhromaždených údajov žalobca vykoná ich vyhodnotenie a na základe interne stanovených kritérií rozhodne o schválení /zamietnutí žiadosti. Okrem uvedeného, zákonnou povinnosťou žiadateľa o úver je uvádzať pravdivé a úplné informácie. V prípade zmluvy o spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXX bola žiadosť o poskytnutie úveru predložená vo decembri 2016 jej súčasťou je analýza bonity. Správnosť a pravdivosť údajov získavaných od žalovaného bola potvrdená aj jeho podpisom. Žalovaný deklaroval svoj príjme v celkovej výške 1278 eur (doložené výplatné pásky, výpis z účtu). Ako vyplýva z „hodnotenia dlžníka“, žalovaný pri žiadosti o úver uviedol výdavky len v sume 100,- eur a tieto potvrdil svojím podpisom. Žalobca však svojím preverovaním prišiel na to, že výdavky žalovaného boli vo výške 754 eur - splátky pôžičiek a úverov vo výške 550 eur (cez NRKI), životné výdaje žiadateľa vo výške 100 eur, ostatné výdavky vo výške 104 eur. Voľné zdroje žalovaného boli teda vo výške 524 eur. Výška príjmov a výdavkov bola vyhodnotená so zameraním najmä na výšku tzv. voľných zdrojov zostávajúcich žalovanému po úhrade všetkých už jestvujúcich výdavkov. Tieto sa použili na pre posúdenie, či z takto zistených voľných zdrojov bude možné pre žalovaného uhradiť splátku na úhradu ním požadovaného úveru. V čase schvaľovania žiadosti o úver pri skúmaní bonity žalobca, koná s cieľom zabezpečiť návratnosť peňažných prostriedkov, ktoré by mal žiadateľovi poskytnúť (ochrana vlastných hospodárskych záujmov).

5. Dňa 23. októbra 2020 doručil žalobca súdu vyjadrenie, v ktorom uviedol, že v prípade zmluvy o spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXX bola žiadosť o poskytnutie úveru predložená v decembri 2016 a jej súčasťou je analýza bonity. Správnosť a pravdivosť údajov získavaných od žalovaného bola potvrdená aj jeho podpisom. Zamestnávateľ Volkswagen, a. s. a výška deklarovaného príjmu v sume 1278,- eur bola preverená prostredníctvom výplatných pásov, výpisu z účtu. Ako výdavky boli

oznámené žalovaným celkovo výdavky v sume 100,- eur. Výška príjmov a výdavkov bola vyhodnotená so zameraním najmä na výšku tzv. voľných zdrojov zostávajúcich žalovanému po úhrade všetkých už jestvujúcich výdavkov. Tieto sa použili na pre posúdenie, či z takto zistených voľných zdrojov bude možné pre žalovaného uhradiť splátku na úhradu ním požadovaného úveru. Celková výška záväzkov žalovaného bola spolu 754,- eur: minimálne životné výdavky vo výške 100 eur, iné splátky pôžičiek a úverov vo výške 550 eur, ostatné výdavky vo výške 104 eur. Z vyššie uvedeného vyplývalo, že voľné zdroje žalovaného (ako rozdiel medzi príjmom a výdavkami) predstavovali spolu sumu 524,- eur. V čase schvaľovania žiadosti o úver pri skúmaní bonity, žalobca koná s cieľom zabezpečiť návratnosť peňažných prostriedkov, ktoré by mal žiadateľovi poskytnúť (ochrana vlastných hospodárskych záujmov). Nakoľko bol dlžník v omeškaní so splátkou č. 13 o viac ako tri mesiace veriteľ si uplatnil právo na zosplatnenie celej pohľadávky. Odo dňa nasledujúceho po doručení oznámenia (dňa 20.apríla 2018) (doručenka) plynula dlžníkovi lehota 15 dní, v ktorej mal možnosť dobrovoľne uhradiť omeškané splátky pred tým, ako veriteľ pristúpi k oprávneniu zosplatniť celý dlh. Nakoľko v príslušnej lehote 15 dní bol dlžník naďalej v omeškaní, dostal sa do omeškania so splátkou úveru (s dátumom splatnosti 1.februára 2018) o viac ako tri mesiace, uplatnil si veriteľ právo na zosplatnenie úveru. Pokus o zmier bol zasielaný externou spoločnosťou, obyčajnou poštou. Zásielka sa nevrátila nedoručená, čo majú za to, že zásielka bola doručená. Vzhľadom na uvedené, trvajú na podanej žalobe v celom rozsahu.

6. Dňa 13. septembra 2021 doručil právny zástupca žalobcu súdu podanie, v ktorom uviedol, že žalobca berie návrh v časti žalovanej sumy vo výške 165,09 eur späť z dôvodu vykonaných úhrad po podaní žaloby. Na základe uvedeného žiada konania v časti istiny vo výške 165,09 eur zastaviť.

7. Dňa 01. októbra 2021 doručil právny zástupca žalovaného súdu vyjadrenie, v ktorom uviedol, že dňa 15. apríla žalovaný uhradil platbu vo výške 96,81 eur a dňa 09. júla 2021 platbu vo výške 53,79 eur. V prípade, ak žalobca zoberie žalobu čiastočne späť súhlasia s čiastočným späťvzatím.

8. Tunajší súd vo veci vytýčil termín pojednávania na deň 17. februára 2022. Žalobca sa písomne ospravedlnil a súhlasil, aby súd rozhodol bez jeho prítomnosti Zároveň uviedol, že na podanej žalobe v celom rozsahu trvajú a v prípade ak sa žalovaný nedostaví a svoju neúčasť neospravedlní, navrhujú, aby súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa § 274 CSP. Právny zástupca žalovaného sa písomne ospravedlnil a súhlasil, aby súd rozhodol bej jeho prítomnosti a prítomnosti žalovaného. Na pojednávanie sa nedostavil právny zástupca žalobcu, ktorý neospravedlnil neúčasť na pojednávaní.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie Žiadosťou o poskytnutie spotrebiteľského úveru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 16. decembra 2016, Zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 16. decembra 2016, splátkovým kalendárom, Všeobecnými obchodnými podmienkami pre zmluvy o spotrebiteľskom úvere, prihláškou do poistenia, oznámením o zosplatnení zo dňa 16. apríla 2018 s doručenkou, výpisom z účtu, pokusom o zmier zo dňa 23. mája 2018, výpisom z registra klientských informácií, preukázaním bonity, ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

10. Zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 16. decembra 2016 vyplývajú nasledovné údaje o spotrebiteľskom úvere: Celková výška úveru 800,00 eur, úroková sadzba úveru 22,24% ročne, odplata za úver 22,24%, RPMN 23,94 %, priemerná hodnota RPMN 19,00%, Celkové náklady spojené s úverom 358,36 Eur, celková čiastka, ktorú musí v súvislosti s úverom dlžník zaplatiť 1 158,36 eur, výška mesačnej splátky 27,58 eur, z toho splátka istiny úveru 19,05 eur a splátka úroku 8,53 eur, počet splátok 42, deň splatnosti splátky - 1. deň v mesiaci, dátum splatnosti prvej splátky 01. februára 2017, termín konečnej splatnosti úveru 01. júla 2020, úroková sadzba pre prípad omeškania s úhradou splátok úveru 5,00% ročne.

11. Listom zo dňa 16. apríla 2018 oznámil žalobca žalovanému zosplatnenie úveru. Uviedol, že k dnešnému dňu je v omeškaní s úhradou splátok č. 13,14,15, ktoré je povinný uhrádzať ako dlžník podľa Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX uzatvorenej medzi ním a spoločnosťou PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.. Suma omeškaných splátok je spolu 100,70 eur. Aktuálne omeškanie na najstaršej splatnej splátke je 74 dní. V prípade, ak sa dostane do omeškania s úhradou ktorejkoľvek z uvedených splátok o viac ako tri mesiace a uplynie 15 dní od doručenia tohto oznámenia, stanú sa splatnými všetky záväzky zo zmluvy, ktoré sa majú stať splatnými až v budúcnosti a po splnení zmluvne dohodnutých podmienok si bude môcť veriteľ uplatniť aj nároky na zmluvné sankcie (pokiaľ už neboli v celom rozsahu uplatnené). Stratí výhodu splátok a celý dlh bude povinná zaplatiť naraz. Ak tak neurobí,

bude veriteľ oprávnený vymáhať celý dlh s príslušenstvom cestou súdneho prípadne rozhodcovského konania. Predmetný list žalovaný podľa pripojenej ftk. doručenky prevzal dňa 20.apríla 2018.

12. V zmysle bodu 11.1 až 11.3 Zmluvy, v prípade omeškania Dlžníka s úhradou mesačnej splátky úveru alebo úrokov alebo jej časti alebo s úhradou platby náhrady poistného veriteľovi, je dlžník povinný zaplatiť Veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 0,04 % dlžnej sumy za každý deň omeškania (t. j. 14,6 % p. a.). Ak sa z dôvodu omeškania Dlžníka s úhradou mesačnej splátky úveru alebo úrokov alebo ich časti o viac ako tri mesiace stali podľa článku 10. ods. 10.1. písm. a) tejto Zmluvy okamžite splatnými všetky záväzky dlžníka podľa tejto zmluvy je Dlžník povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 0,04 % dlžnej sumy za každý deň omeškania (t. j. 14,6 % p. a.) zo zosplatených záväzkov podľa odseku 10.1 tejto Zmluvy. Okrem zmluvnej pokuty podľa článku 11.1. tejto Zmluvy je Dlžník povinný zaplatiť Veriteľovi úrok z omeškania určený podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka vo výške stanovenej nariadením vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v platnom znení, k prvému dňu omeškania s úhradou peňažného záväzku. Výška úrokov z omeškania bude určená tak aby spolu so zmluvnou pokutou podľa ods. 11.1. tejto Zmluvy nepresahovala maximálnu výšku podľa ods. 11.3. tejto Zmluvy. Zmluvná pokuta podľa článku 11. ods. 11.1. tejto Zmluvy spolu s úrokom z omeškania nesmú spolu prevýšiť priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov naposledy zverejnenú podľa zákona č. 129/2010 Z. z. pred vznikom omeškania o viac ako 10 percentuálnych bodov ročne a súčasne nesmú prevýšiť trojnásobok úrokov z omeškania podľa nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z.: za rozhodujúcu sa považuje ročná percentuálna miera nákladov pre obdobný typ spotrebiteľského Úveru. Ak tieto sankcie za omeškanie dosiahnu výšku poskytnutých peňažných prostriedkov, následné sankcie za omeškanie Dlžníka so splácaním peňažných prostriedkov nesmú prevýšiť úroky z omeškania podľa nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z.

13. Podľa § 144 Csp, žalobca môže vziať žalobu späť.

14. Podľa § 145 ods. 1,2,CSP , ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

15. Podľa § 146 ods. 1,2 Csp, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

16. Nakoľko právny zástupca žalobcu vzal žalobu v časti o zaplatenie 165,09 eur späť a právny zástupca žalovaného súhlasil s čiastočným späťvzatím, súd konanie v tejto časti zastavil.

17. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase uzatvorenia zmluvy /16. decembra 2016/ (ďalej „zákona o spotrebiteľských úveroch“), Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20160701.html>> niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

18. Podľa § 2 písm. a/, b/, d/, g/, h/, i/ zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie

a/ spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, 5a)

b/ veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
d/ zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,
g/ celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poistné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok,
h/ celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,
i/ ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19.

19. Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

20. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení účinnom a platnom v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere), Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

21. Podľa § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a. zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b. zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),
- c. zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d. v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e. veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovateľ úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,
- f. veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g. ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.

22. Podľa § 1 ods. 8 zákona o spotrebiteľských úveroch, ustanoveniami tohto zákona nie sú dotknuté ustanovenia Občianskeho zákonníka ani osobitných predpisov.

23. Podľa § 39 Občianskeho zákonníka, neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa priech dobrým mravom.

24. Podľa § 52 ods. 1 až 4 Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (OZ), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti..

25. Podľa § 53 ods. 1 až 3 OZ, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

26. Podľa § 54 ods. 1 OZ, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

27. Podľa § 565 OZ, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

28. Podľa § 53 ods. 9 OZ, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

29. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že strany uzavreli spotrebiteľskú úverovú zmluvu, pričom na jednej strane vystupuje fyzická osoba - spotrebiteľ, ktorá pri uzatváraní a plnení zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti a na strane druhej právnická osoba - dodávateľ, ktorá pri uzatváraní zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti. Pre spotrebiteľskú zmluvu je charakteristické, že spotrebiteľ vstupuje do zmluvného vzťahu s dodávateľom, ktorým je najčastejšie predávajúci, za zmluvných podmienok, ktoré si vopred určil dodávateľ, pričom spotrebiteľ nemá možnosť tieto podmienky individuálne ovplyvniť. Občiansky zákonník podrobnejšie špecifikuje všeobecné pravidlá pre dojednanie podmienok v spotrebiteľských zmluvách a výslovne ustanovuje, že takéto ustanovenia v zmluvách, ktoré spôsobujú nerovnováhu v právach a povinnostiach v neprospech spotrebiteľa sú neprijateľné, a preto neplatné. Vychádza sa z toho, že predovšetkým spotrebiteľ v dobrej viere uzatvára zmluvu s dodávateľom, od ktorého sa očakáva, že vzhľadom na jeho podnikanie a ponúkaný tovar a služby koná profesionálne a v súlade s poctivým prístupom k podnikaniu. Predpokladá sa, že dodávateľ má vedomosti a skúsenosti a oproti spotrebiteľovi vystupuje ako zvýhodnený účastník zmluvného vzťahu založeného spotrebiteľskou zmluvou.

30. Žalovaný na základe uzavretej zmluvy sa zaviazal veriteľovi vrátiť poskytnutú výšku úveru v sume 800 eur v 42 splátkach po 27,58 eur do 1. júla 2020, v celkovej výške 1 158,36 eur. V zmysle zmluvných dojednaní v bode 10 bod 10.1, 10.2 sa strany zmluvy dohodli, že v prípade omeškania dlžníka s úhradou mesačnej splátky úveru alebo úrokov podľa tejto Zmluvy o viac ako tri mesiace po termíne splatnosti alebo v prípade omeškania dlžníka s úhradou iného peňažného záväzku, podľa tejto Zmluvy, ktoré dlžník nesplní v splátkach o 35 a viac dní po termíne splatnosti (okrem náhrady poistného) alebo v

prípade, že ktorékoľvek z prehlásení dlžníka uvedené v tejto Zmluve alebo v dokumentoch, na základe ktorých bola táto Zmluva uzavretá v čase podpísania tejto Zmluvy nezodpovedalo skutočnosti alebo v prípade predloženia nepravdivých podkladov vyžadovaných veriteľom pred uzavretím tejto Zmluvy alebo v prípade nepravdivosti alebo neúplnosti prehlásení dlžníka predložených pri predložení náhradu na uzavretie tejto Zmluvy, alebo kedykoľvek predtým:

a/ všetky záväzky dlžníka, ktoré sa podľa tejto Zmluvy mali stať splatnými v budúcnosti, sa stávajú okamžite splatnými, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak; a/ alebo

b/ je veriteľ oprávnený odstúpiť od tejto Zmluvy.

Veriteľ má právo odstúpiť od tejto Zmluvy aj v prípade, ak po uzavretí tejto Zmluvy sa zistia alebo vzniknú dôvody spochybňujúce riadne splnenie záväzkov dlžníkom z tejto Zmluvy a v súlade s dohodnutými podmienkami, ak veriteľovi neboli predložené ním vyžadované doklady potrebné pre posúdenie schopnosti splácať úver alebo overenie údajov uvádzaných v tejto Zmluve alebo v žiadosti o úver alebo v predložených listinách a podkladoch, ak nie je možné overiť pravdivosť údajov uvádzaných dlžníkom alebo v ním predložených podkladoch, po uzavretí tejto zmluvy sa zistia ďalšie skutočnosti, ktoré pri uzatváraní Zmluvy neboli známe a ktoré by viedli k zamietnutiu žiadosti o úver.

Žalobca žalovanému zaslal 16. apríla 2018 Oznámenie o zosplatnení, v ktorom mu oznámil, že k dnešnému dňu je v omeškaní s úhradou splátok č. 13, 14, 15, ktoré je povinný uhrádzať ako dlžník podľa Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX, uzatvorenej medzi ním a spoločnosťou PROFICREDIT Slovakia s.r.o. Suma omeškaných splátok je spolu 100,7 eur. Aktuálne omeškanie na najstaršej splatnej splátke je 74 dní. V prípade, ak sa dostane do omeškania s úhradou ktorejkoľvek z uvedených splátok o viac ako tri mesiace a uplynie 15 dní od doručenia tohto oznámenia, stanú sa splatnými všetky záväzky zo zmluvy, ktoré sa majú stať splatnými až v budúcnosti a po splnení zmluvne dohodnutých podmienok si bude môcť veriteľ uplatniť aj nároky na zmluvné sankcie (pokiaľ už neboli v plnom rozsahu uplatnené). Žalovaným stratí tým výhodu splátok a celý dlh bude povinný zaplatiť naraz. Ak tak neurobí bude veriteľ oprávnený vymáhať celý dlh s príslušenstvom cestou súdneho prípadne rozhodcovského konania.

Žalovaný oznámenie prevzal 20. apríla 2018. Právna zástupkyňa žalobcu listom z 23. mája 2018 žalovanému oznámila, že: „Keďže ste sa dostali do omeškania s úhradou splátok úveru spoločnosť PROFICREDIT Slovakia, s.r.o. Vám zaslala viacero upomienok. Vzhľadom k tomu, že ste boli v omeškaní s úhradou viac ako troch splátok, PROFICREDIT Slovakia, s.r.o. Vám doručila dňa 20.4.2018 oznámenie o uplatnení práva veriteľa podľa § 565 Občianskeho zákonníka, t.j. okamžitú splatnosť úveru z dôvodu omeškania. V súlade s ust. § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka došlo k uplatneniu tzv. sankcie straty výhody splátok dňa 8.5.2018, kedy ste boli povinný uhradiť doposiaľ neuhradené splátky úveru vo výške 730,76 €. Uvedený dlh ste do dnešného dňa neuhradili ani čiastočne/uhradili vo výške 0,00 €. Nakoľko ste sa dostali do omeškania s plnením svojich povinností, spoločnosti PROFICREDIT Slovakia, s.r.o. vznikol ďalej k dnešnému dňu nárok aj na trovy právneho zastúpenia vo výške 72,79 € . Keďže Váš záväzok je nesporný (zo strany môjho klienta kedykoľvek preukázateľný relevantnými dokladmi) a tento ste doposiaľ nespĺnili, vyzývame Vás, aby ste do siedmich dní od doručenia tejto výzvy uhradili celkovú dlžnú sumu vo výške 814,60 € na účet spoločnosti PROFICREDIT Slovakia, s.r.o. č. SK767500000004019296401 VS 8500176959 . V prípade doplňujúcich informácií ohľadom vyrovnania svojho dlhu môžete kontaktovať spoločnosť PROFICREDIT Slovakia, s.r.o. na adrese spoločnosti Pribinova 25, 824 96 Bratislava, príp. telefonicky na t.č.: 02/206 411 59 alebo emailom: zaloby@proficredit.sk“ .

31. Vzhľadom na námietku žalovaného súd sa zaoberal otázkou zisťovania bonity pred uzavretím zmluvy. Žalobca súdu predložil dôkazy o zisťovaní bonity a zistil, že žalobca preverovaním zistil, že výdavky žalovaného predstavujú sumy vo výške 754 eur - splátky pôžičiek a úverov vo výške 550 eur, životné údaje vo výške 100 eur, ostatné výdavky vo výške 104 eur. Žalovaný deklaroval príjmy vo výške 1 278 eur, teda voľné zdroje žalovaného boli vo výške 524 eur s tým, že žalobca analyzoval bonitu a získané údaje boli overované využitím údajov z databázy NRKI - overenie existencie záväzkov žiadateľa a v prípade ich existencie aj platobnej morálky v iných spoločnostiach, na stránke Ministerstva vnútra Slovenskej republiky overenie dokladu totožnosti, kontrolou zamestnávateľa, kontrolou vyhlásených konkurzov žalovaného.

32. Žalovaný namietal platné vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru, na margo ktorého právny zástupca žalobcu s touto námietkou nesúhlasil. Súd v tomto smere poukazuje na § 53 ods. 9 OZ, v zmysle ktorého sa vyžadujú dva úkony, a to zaslanie výzvy a vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru. Z

predloženého oznámenia o zosplatnení úveru vyplýva, že zo strany žalobcu neboli splnené podmienky pre vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru, z ktorého dôvodu má súd za to, že tento právny úkon je neplatný podľa § 39 OZ. Z oznámenia o zosplatnení vyplýva, že žalovaný aktuálne mešká na najstaršej splatnej splátke 74 dní, pričom zo zákonného ustanovenia § 53 ods. 9 OZ vyplýva, že dodávateľ si môže uplatniť právo podľa § 565 OZ najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohoto práva. Súd predmetné oznámenie považoval za výzvu podľa obsahu právneho úkonu. K reálnemu zosplatneniu úveru zo strany veriteľa nedošlo.

33. Ďalšie argumenty strán súd považuje pre rozhodnutie vo veci za nerozhodné, bez potreby sa s nimi osobitne vyporiadať. Podľa konštantnej judikatúry súd nemusí dať odpoveď na všetky otázky nastolené medzi stranami, ale len na tie, ktoré majú pre vec podstatný význam, prípadne dostatočne objasňujú skutkový a právny základ rozhodnutia bez toho, aby zachádzali do všetkých detailov sporu uvádzaných stranami. Odôvodnenie rozhodnutia nemusí dať odpoveď na každú jednu poznámku, pripomienku, a odpoveď na každú jednu poznámku, pripomienku, ale je nevyhnutné, aby bolo reagované na podstatné a relevantné argumenty strán / porovnaj napr. rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II ÚS 251/04, III. ÚS 209/09 a pod. /. Preto na ostatnú argumentáciu zaoberajúcu sa ďalšími okolnosťami prejednávanej veci, avšak nespôsobilú ovplyvniť rozhodnutie, súd nepovažoval za potrebné reagovať špecifickou odpoveďou.

34. Podľa § 255 ods. 1 Csp súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

35. Podľa § 262 ods. 1 Csp o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

36. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Csp tak, že žalovanému, ktorý mal plný úspech v konaní priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania. Súd sa dopustil pri vyhlásení rozsudku omylu, keď žalovanému priznal 100 % trov konania, pretože žalovaný zavinil späťvzatie časti žaloby, a to sumy 165,09 eur, ktorý dlh zaplatil žalobcovi po podaní žaloby. O výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku súdny úradník samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 Csp.

Poučenie:

Odvolať proti rozsudku možno podať do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.