

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010171
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010171.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T/19/2024

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 28.05.2024, tento

rozhodol:

4T/19/2024

Obvinený:

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., F. G. H.

sa uznáva vinným, že

dňa 18.11.2022 v čase približne o 17:32 hod v I. C. J. F. K. L. XX v OC City park v priestoroch predajne Planeo elektro vzal z predajnej plochy jeden kus reproduktor zn. SONY SRS XG 300 v hodnote 199 eur, a to tým spôsobom, že si reproduktor vzal z predajného regála, vložil si ho do nákupnej tašky, ktorú mal so sebou a následne s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím tak spoločnosti FAST PLUS, a.s. so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 35 712 783 spôsobil škodu vo výške 199 eur, pričom obvinený spáchal skutok napriek tomu, že mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A2200582160 zo dňa 23.01.2022 vydaným Obvodným oddelením PZ Šoporňa, právoplatným dňa 23.01.2022, uložená pokuta vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže tovaru v Coop Jednota a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/240/2022 zo dňa 23.10.2022, právoplatným 23.10.2022, uznaný vinným a odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona

v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/123/2022 zo dňa 11.12.2022, právoplatným dňa 11.12.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému FAST PLUS, a. s., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 35 712 783, spôsobenú škodu vo výške 199,- eur.

Poučenie:

4T/19/2024

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 4T 19/2024. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom

a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.