

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 11CoP/27/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118218057  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bianka Gelačíková  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1118218057.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Bianky Gelačíkovej a členiek senátu Mgr. Patrície Železníkovej a Mgr. Aleny Čakváriovej, v právnej veci navrhovateľa: P. G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. XX, zastúpený JUDr. Luciou Kráľovičovou, advokátkou, so sídlom Bratislava, Bajzova 12, proti osobe platiť výživné : Ing. U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. XX, zastúpený Mgr. Petrom Árendackým, advokátom, so sídlom Bratislava, Železničiarska 13, o nariadenie neodkladného opatrenia a opravu uznesenia Krajského súdu v Bratislave, č.k. 11CoP/27/2019-228, zo dňa 18.02.2019, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č.k. 11CoP/27/2019-228, zo dňa 18.02.2019, tak, že vo veci rozhodoval senát v zložení z predsedníčky JUDr. Bianky Gelačíkovej a členiek senátu Mgr. Aleny Čakváriovej a Mgr. Patrície Železníkovej.

II. Súd o p r a v u j e adresu bydliska osoby povinnej platiť výživné Ing. U. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorá má byť správne W., P. XX.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 07.03.2019 sa osoba povinná platiť výživné domáhala vydania opravného uznesenia, v ktorom má byť správne uvedená jeho adresa : W., P. XX. Zároveň odvolací súd zistil, že v citovanom uznesení Krajského súdu nie je uvedený senát, ktorý vo veci rozhodoval.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na zistené skutočnosti, odvolací súd opravil uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č.k. 11CoP/27/2019, zo dňa 18.02.2019.

9. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).