

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/141/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010719
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818010719.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. marca 2019 takto

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n ý : R. L., nar. XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom U., E. B. č. XXXX/XX,
okres Prievidza,

je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že mu bolo rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 96/2014-349 zo dňa 27. augusta 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. septembra 2014, uložené aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou a napriek tomu, že výzvu zo dňa 02. mája 2016 na nástup do H. ambulancie MUDr. E. B. na adrese: U., ulica J. číslo X v termíne do 02. júna 2016 osobne prevzal už dňa 06. mája 2016, čo potvrdil svojím podpisom na doručenke, sa do ambulancie dostavil až dňa 11. augusta 2016, potom sa dostavoval na plánované kontroly len sporadicky a to v dňoch 26.09.2016, 13.10.2016, 20.12.2016, 24.04.2017, 18.07.2017, 09.01.2018, 12.06.2018 a naposledy 13.08.2018, pričom na ostatné plánované kontroly na dátumy 31.01.2017, 21.02.2017, 26.09.2017, 28.11.2017, 07.03.2018, 22.05.2018, 07.06.2018 sa bez vážneho dôvodu a ospravedlnenia nedostavil, pričom ak sa aj ospravedlnil, išlo o účelové výhovorky, počas celého trvania uloženého ochranného protialkoholického liečenia spolupracoval len formálne a to aj napriek opakovanému poučovaniu zo strany H. o nutnosti striktného dodržiavania stanovených termínov, v dôsledku čoho napokon Okresný súd Prievidza uznesením, sp. zn. 3T 96/2014-443 zo dňa 01. augusta 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21. augusta 2018, obžalovaného prepustil z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou a zrušil výkon uloženého liečenia, pretože liečba neplnila svoj účel,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.

a z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 56 ods.1,2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 300 (tristo) eur.

Podľa § 57 ods.3 Trestného zákona pre prípad úmyselného zmarenia uloženého peňažného trestu ukladá sa mu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.